

**ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR
COMUNAL DE PEÑALOLÉN**

**INFORME DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA**

ETAPA DE ALTERNATIVAS DE ESTRUCTURACIÓN

Contenido

1.	Introducción	4
2.	Etapas de Alternativas de Estructuración	4
2.1.	Lineamientos y Objetivos Preliminares	4
a.	Ejes de Desarrollo Urbano	5
2.2.	Alternativas de Estructuración	7
3.	Estrategia de participación	8
4.	Objetivos de la participación	9
5.	Definición de participación	10
6.	Instancias de participación para la Etapa de Alternativas	10
7.	Actores convocados	12
8.	Resultados Mecanismos de Participación Ciudadana	13
8.1.	EVALUACIÓN EJES Y OBJETIVOS DE DESARROLLO URBANO	13
8.2.	TALLERES MACRO SECTORIALES Y DIRIGIDOS A GRUPOS ESPECIFICOS.	21
8.2.1.	Introducción	21
8.2.2.	Descripción	21
8.2.3.	Objetivos de los talleres	21
8.2.4.	Metodología	22
8.2.5.	Número de participantes según taller	24
8.2.6.	Cartografía de la participación ciudadana en las instancias de talleres	26
8.2.7.	Difusión y convocatoria	27
8.2.8.	Capacitaciones a funcionarios	28
8.2.9.	Sistematización y Plan de Análisis	28
8.2.10.	Resultados Talleres	29
8.2.10.1.	Resultados aspectos positivos y negativos de las Alternativas.	36
8.2.10.2.	Conclusiones	84
8.3.	ENCUENTROS VECINALES AUTOGESTIONADOS (EVAP)	89
8.3.1.	Introducción	89

1.1.	Descripción de los EVAP	89
8.3.2.	Metodología de los EVAP	90
8.3.3.	Capacitaciones realizadas	92
8.3.4.	Difusión y convocatoria.....	93
8.3.5.	Descripción de EVAP realizados	93
8.3.6.	Georreferenciación de los EVAP realizados.....	97
8.3.7.	Plan de Análisis.	98
8.3.8.	Resultados.....	98
8.3.9.	Conclusiones	112
8.4.	CONSULTA DE OPINIÓN	114
8.4.1.	Descripción de la Consulta de Opinión	114
8.4.2.	Objetivos de la Consulta de Opinión	115
8.4.3.	Metodología	115
8.4.4.	Difusión de la Consulta de Opinión	117
8.4.5.	Plan de Análisis.	117
8.4.6.	Resultados.....	117
a.	Aspectos Sociodemográficos.....	117
I.	Resultados Evaluación Ejes de Desarrollo Urbano	120
b.	Resultados Evaluación Alternativas de Estructuración.....	121
8.4.7.	Conclusiones	125
9.	Conclusiones Participación Ciudadana Etapa de Alternativas	127

1. Introducción

El presente informe contiene los principales resultados del proceso de participación ciudadana para la segunda etapa de la actualización del Plan Regulador Comunal (PRC) de Peñalolén, denominada Etapa de Alternativas de Estructuración. Este proceso de participación contempló la realización de diversos mecanismos de participación ciudadana, buscando el involucramiento e incidencia de toda la comunidad de Peñalolén y los diversos grupos que la componen, teniendo, por objetivo, generar un proceso de participación ciudadana convocante de diversas actorías sociales de índole territorial, social y representativas de grupos de interés específicos presentes en la comuna, a través de una serie de mecanismos de participación, que empleen diversas herramientas y técnicas y sean atingente a la realidad territorial de la comuna.

A través de los diversos mecanismos desarrollados, durante los meses de octubre de 2023 a febrero de 2024, se contó con la participación de más de 1.600 vecinos y vecinas, quienes, pudieron conocer las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano y las alternativas de estructuración del territorio propuestas, para, luego, validar, ajustar y modificar las propuestas de planificación territorial presentadas.

2. Etapa de Alternativas de Estructuración

A partir del diagnóstico integrado, el cual conjuga los análisis técnicos como también los resultados del proceso de participación de la etapa precedente, es posible identificar las brechas, necesidades y problemas que se busca abordar desde la planificación urbana comunal. Tales desafíos se traducen en declaraciones conceptuales y estratégicas que dan sustento y orientación a la planificación. En este caso definen aquellos elementos clave a los cuales deberá responder el diseño de la nueva normativa.

En dicho sentido las declaraciones estratégicas se conforman, primero en una Visión de Desarrollo, la cual es una definición conceptual que responde a cómo la comuna quiere ser y ser vista a futuro, en un horizonte temporal de 20 años más. Dicha visión se descompone en Lineamientos o Ejes de desarrollo, los que permiten encauzar y desglosar la meta dispuesta por la Visión. A partir de dichas declaraciones, se desarrolla una primera aproximación espacial y esquemática, por medio de Alternativas de estructuración del territorio comunal, las que son diferentes modos de dar respuesta a los mismos desafíos planteados en las declaraciones estratégicas.

Son estos elementos orientadores de la planificación, lo que en esta etapa se sometieron a discusión con la comunidad y los que, a partir del desarrollo del proceso de participación ciudadana, se pretende que sean ajustados, validados y modificados en base a las percepciones, valoraciones y aportes de las diversas actorías presentes en el territorio.

2.1. Lineamientos y Objetivos Preliminares

Tal como lo establece el documento de Memoria Explicativa Actualización Plan Regulador Comunal de Peñalolén: Declaraciones Estratégicas y Alternativas Preliminares de Estructuración, “a partir de la etapa precedente de Diagnóstico y de un ejercicio que reconoce los valores, como también los problemas y brechas referidas a diversas temáticas que inciden en la calidad urbana de nuestra comuna, y en un ejercicio de mirar

las capacidades, oportunidades y desafíos para proyectar el desarrollo futuro; es que se han definido de manera preliminar lineamientos o ejes que orientan la planificación del territorio, y de ellos se desprenden objetivos de desarrollo urbano en los cuales se enmarcará la propuesta de Actualización del PRC de Peñalolén¹:

a. Ejes de Desarrollo Urbano

La Consulta de Opinión, entre los propósitos que se plantea, se encuentra validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna y en particular, los Ejes de Desarrollo Urbano que han sido definidos de manera preliminar y que orientan la planificación del territorio.

Según lo planteado en el capítulo de Declaraciones Estratégicas y Alternativas Preliminares de Estructuración, de la Memoria Explicativa de la Modificación del Plan Regulador Comunal de Peñalolén, los Ejes de Desarrollo Urbano que se han planteado son:

EJE I: EQUIDAD URBANA - El derecho a la ciudad:

La Plataforma Global por el derecho a la ciudad ha definido el derecho a la ciudad como “El derecho de todos los habitantes a habitar, usar, ocupar, producir, gobernar y disfrutar las ciudades, pueblos y asentamientos humanos justos, inclusivos, seguros y sostenibles, definidos como bienes comunes esenciales para una vida plena y decente”

En tiempos en que las ciudades aparecen como un espacio fracturado, segregado social y territorialmente, el derecho a la ciudad se muestra como una salida para la crisis de la ciudad y se erige como un elemento clave en el desarrollo de una democracia real ciudadana, en la medida que es un derecho que apuesta por avanzar hacia una gestión democrática de la ciudad a través de la participación de la sociedad en forma directa y participativa. En tal sentido se conciben los espacios urbanos como lugares para el desarrollo humano de una manera descentralizada, inclusiva y sostenible.

Avanzar en el desarrollo de una ciudad que dé espacio a todos y todas, permitiendo a cada persona desarrollarse según sus propios intereses y perspectivas, reconociendo las particularidades del territorio y de las comunidades que lo habitan. Para ello la comuna de Peñalolén debe garantizar condiciones mínimas de habitabilidad y calidad urbana, como acceso a equipamientos y servicios, disposición y buen estado de los espacios públicos y áreas verdes, fomentar la diversidad en la oferta de vivienda considerando los diferentes tipos de hogares presentes en la comuna, buena conectividad e infraestructura de transporte, condiciones de seguridad del emplazamiento, entre otros factores.

¹ Memoria Explicativa Actualización Plan Regulador Comunal de Peñalolén: Declaraciones Estratégicas y Alternativas Preliminares de Estructuración. versión preliminar. 2024. Para más Información Ver El Documento.

EJE II. DESARROLLO URBANO - Valorando el pasado y mirando el futuro

Los barrios y sectores de la comuna presentan particularidades que los diferencian del resto. La antigüedad en su consolidación urbana, la calidad y el estado de sus edificaciones y del espacio público; sus anchos y continuidad de las vías; la proximidad a redes de transporte metro, micros, ciclovías y autopistas; el tamaño de sus predios; el acceso a servicios y equipamientos, la identidad y sentido de pertenencia de sus habitantes, la mixtura de actividades, los indicadores sociodemográficos y de seguridad; entre otros atributos urbanos y sociales, van definiendo, por una parte, i) aquellos territorios que por su baja consolidación y condiciones de localización pueden ser desarrollados, ii) el potencial de renovación que tiene un territorio ya consolidado, y iii) las aptitudes para que un territorio sea resguardado en su tejido urbano y social; así como también sea conservado por sus valores naturales o las amenazas naturales que presenta para el asentamiento humano.

Poder reconocer estos tres tipos de suelo urbano, y dentro de ellos sus diferentes particularidades que los van individualizando como piezas urbanas en este proceso de planificación y regulación, es uno de los mayores desafíos para la toma de decisiones del PRC.

EJE III: SUSTENTABILIDAD Y RESILIENCIA

Desarrollar un instrumento normativo que proteja los valores ambientales y paisajísticos de la comuna e incorpore el cambio climático y criterios de adaptación y mitigación de riesgos como un factor que determina el habitar.

EJE IV: ACTUALIZACIÓN NORMATIVA

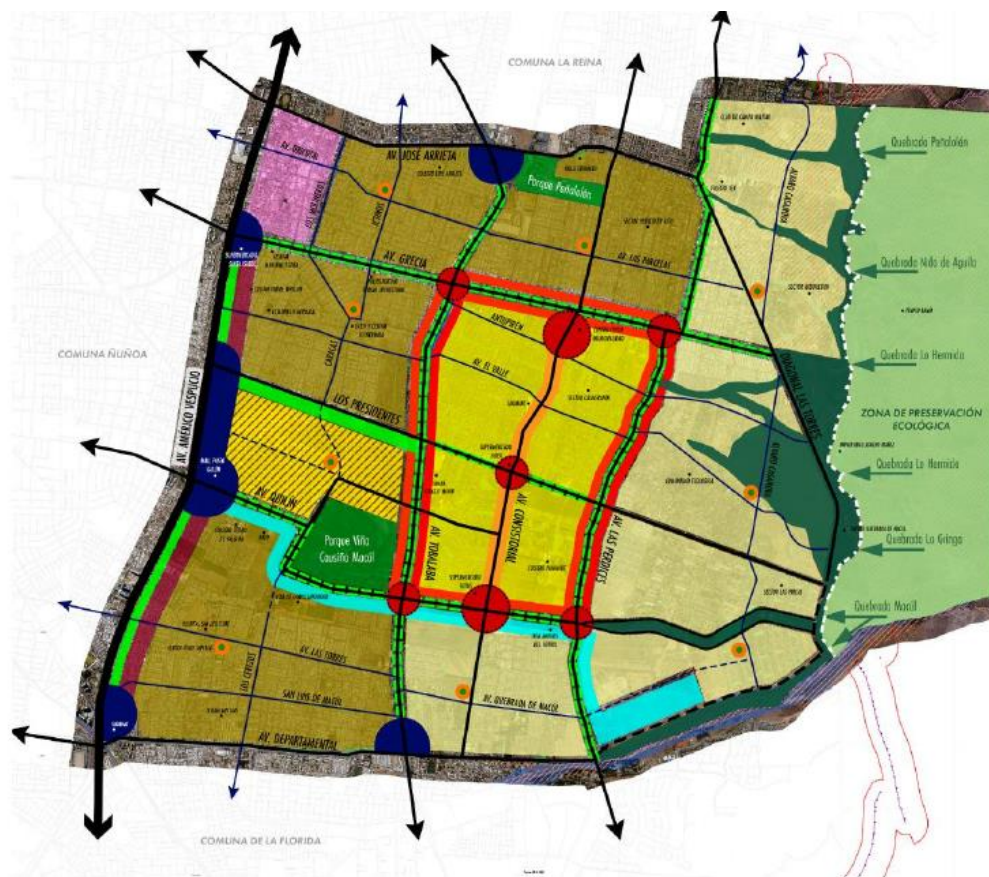
El PRC actual data del año 1989, lleva más de 30 años vigente y se le han realizado 15 modificaciones parciales en este período. Además, el instrumento metropolitano PRMS del año 94 dispone normativas que requieren de precisión y ajuste por parte del instrumento comunal, así como aún quedan cerca de 134 ha de zonas de extensión urbana que no han sido incorporadas a nuestro instrumento comunal. En resumen, tenemos una normativa urbana “parchada” por diferentes instrumentos de distintas épocas, siendo una norma de difícil aplicación, y que requiere constantemente de interpretación, la que en varios de sus disposiciones no se ajusta a derecho, ya que la LGUC y normas asociadas han sufrido múltiples modificaciones que deben ser considerados por la normativa comunal.

Sumado a lo anterior, se evidencia que la comuna en sus últimas 2 décadas duplicó su suelo urbano consolidado. Ello da cuenta de los enormes cambios que ha experimentado Peñalolén en poco tiempo, y contar con un instrumento antiguo de más de 3 décadas y “parchado” no nos permite responder a los requerimientos actuales de la ciudad y de sus habitantes, como tampoco nos permite pensar y planificar los próximos 10 a 20 años de Peñalolén, incorporando los nuevos criterios clave del desarrollo urbano actual, como son la integración social, la sustentabilidad, el enfoque de género y el cambio climático.

2.2. Alternativas de Estructuración

A continuación, se describen de manera general las dos Alternativas de Estructuración elaboradas:

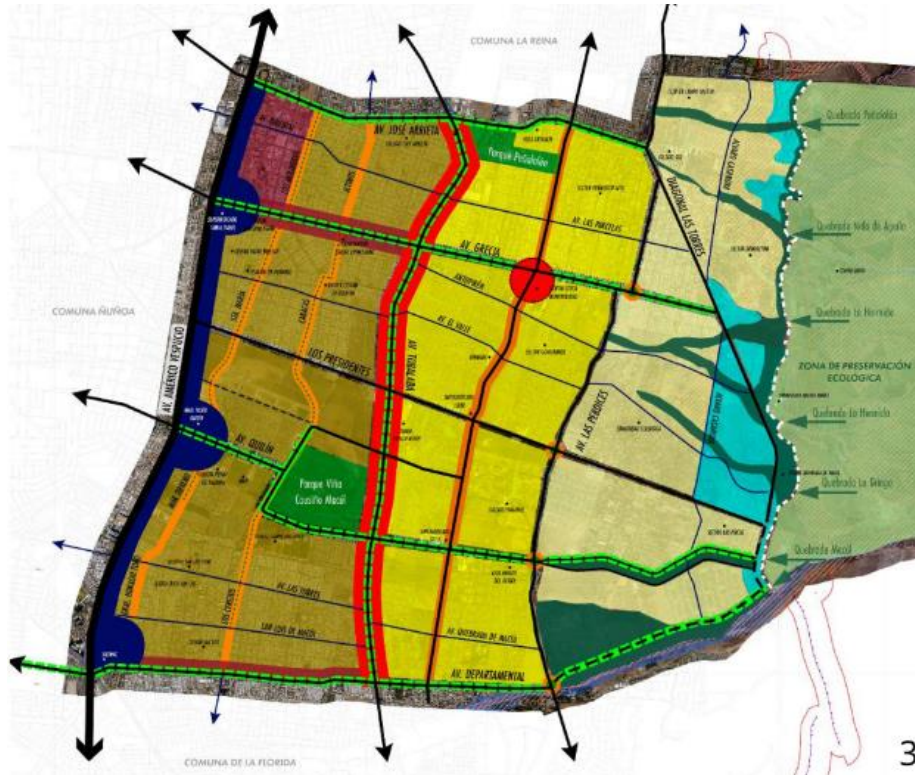
a. Alternativa 1: Centro



- Esta alternativa propone consolidar un cuadrante interior como centro comunal a través de vías que conforman un anillo central y que en sus bordes se emplaza equipamientos de escala comunal. Además, se conforma un anillo intermedio que conecta subcentros locales.

- Se reconocen umbrales metropolitanos en las vías perimetrales. Las zonas residenciales son mixtas, de mediana y baja intensidad y se proponen áreas de renovación más intensas y de mayor altura enfrentando Av. Vespucio.
- Se proyecta el sistema natural como ejes verdes que se introducen al tejido urbano y refuerzan la estructura de anillos

b. Alternativa 2: Bandas



- Esta alternativa propone que las vías norte-sur estructuren el área urbana, generando en sus bordes ejes de equipamiento de distintas escalas.
- La distribución de áreas residenciales mixtas seguiría una gradiente, siendo más intensas en el lado poniente y disminuyendo hacia la cordillera.
- Se plantea también áreas de renovación más intensas y altas cerca de la Avenida Vespucio para una posible revitalización focalizada.
- Además, se propone integrar el sistema natural como ejes verdes, actuando como corredores multifuncionales, incluyendo áreas recreativas y contribuyendo a la conectividad ecológica en el entorno urbano.

3. Estrategia de participación

El proceso de participación ciudadana para la Etapa de Alternativas de Estructuración de la actualización del PRC contempla el desarrollo de una serie de mecanismos, los cuales incorporan diversas metodologías,

técnicas y formas en que los vecinos y vecinas participen, buscando ser atingentes a la realidad territorial de la comuna y de los diversos barrios y sectores de Peñalolén y pretendiendo la convocatoria de diversos grupos sociales.

En los siguientes apartados se detallan los objetivos de la participación ciudadana planteados para esta etapa, se presenta la definición de participación ciudadana que guía este proceso y se describen las instancias de participación que fueron elaboradas y luego desarrolladas en el marco de esta etapa

4. Objetivos de la participación

Los objetivos planteados para esta etapa se orientan hacia dos procesos: 1) implementar una estrategia de participación ciudadana para la Etapa de Alternativas de Estructuración y 2) Validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna e identificar los aspectos mejor y peor valorados de las Alternativas de Estructuración propuestas.

a) Implementar una estrategia de participación ciudadana para la Etapa de Alternativas de Estructuración

Objetivo General: Llevar a cabo un proceso de participación ciudadana, en el marco de la Etapa de Alternativas de Estructuración, que convoque a diversas actorías sociales de índole territorial, social y representativas de grupos de interés específicos presentes en la comuna, a través de una serie de mecanismos de participación, que empleen diversas herramientas y técnicas, sean atingente a la realidad territorial e incorporen la innovación.

Objetivos específicos:

- Convocar a actores relevantes de índole territorial, social y a grupos de interés específico presentes en la comuna.
- Desarrollar mecanismos de participación ciudadana, que empleen diversas herramientas y técnicas, sean atingente a la realidad territorial e incorporen la innovación

b) Validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna e identificar los aspectos mejor y peor valorados de las Alternativas de Estructuración propuestas.

Objetivo General: Validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna e identificar los aspectos mejor y peor valorados de las Alternativas de Estructuración propuestas.

Objetivos específicos:

- Informar respecto a los resultados del diagnóstico integrado.
- Validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna (visión, ejes y objetivos de desarrollo urbano)
- Dar a conocer las alternativas preliminares de estructuración territorial propuesta por el municipio.

- Identificar aquellos elementos de las alternativas de estructuración mejor valorados, como también reconocer los elementos con peor evaluación, que generan conflicto o diferencias de opinión.
- Conocer las percepciones y valoraciones que realiza la comunidad respecto de las alternativas de estructuración.

5. Definición de participación

Para efectos de este proceso, la participación se entenderá, tal como lo establece el Manual de Contenidos y Procedimientos para la Aplicación de la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, como aquel proceso de “diálogo y trabajo colectivo de los diversos actores que habitan o usan el territorio, a fin de relevar los intereses concurrentes y procurar establecer visiones colectivas sobre el desarrollo futuro, definiendo los caminos posibles para el logro de esas visiones a través de las medidas propias de la planificación territorial” (MINVU, p.36).

Con el objetivo de relevar los intereses concurrentes y establecer visiones colectivas sobre el desarrollo futuro, se ha adoptado una definición de participación que integra un proceso de participación temprana en la estrategia de participación. Esta forma de participación se define como aquella que involucra a la comunidad de manera anticipada, desde las etapas iniciales del proceso de modificación de un instrumento de planificación territorial. De esta manera, se busca hacer partícipe a la comunidad desde las instancias de diagnóstico de la realidad territorial y de elaboración de las primeras alternativas de estructuración del territorio. Incorporando de esta manera "buenas prácticas" que van más allá de los requerimientos establecidos en la normativa vigente de Urbanismo, Construcciones y Medio Ambiente.

En general, un proceso de participación ciudadana emplea diversas herramientas y técnicas con el objetivo de incorporar a la sociedad civil y/o grupos interesados por el asunto de interés público tratado, y así mismo, desarrolla y compromete diversos niveles de participación, según los grados de obligatoriedad que ésta conlleva para el Organismo encargado del proceso. Los primeros niveles de participación refieren a instancias informativas, para luego pasar – tal como una escalera – a niveles de participación consultiva, es decir, aquella en que se recoge y considera la opinión ciudadana de manera no vinculante (MIDESO 2017), para avanzar hacia niveles de participación vinculante o resolutivos. En el caso de la modificación del PRC, para sus etapas de participación temprana, se plantean niveles de participación informativa y consultiva. Luego, para las etapas formales de participación, como lo son las audiencias públicas en la etapa de aprobación de Imagen Objetivo, se desarrollarán niveles de participación consultivos, pero, para estos casos, la autoridad planteará una respuesta a la ciudadanía referida a la decisión tomada respecto de la consulta realizada

6. Instancias de participación para la Etapa de Alternativas

El proceso participativo desarrolló cuatro mecanismos, con el objetivo de diversificar los modos y medios en que la comunidad pudiera hacerse parte del proceso. A través de estos medios los vecinos y vecinas de la comuna pudieron entregar sus opiniones, valoraciones y percepciones respecto de las alternativas de

estructuración presentadas, así como también, acerca de la visión de futuro para la comuna y los objetivos de desarrollo urbano propuestos. Los diferentes mecanismos fueron:

- 1) **Talleres Macro sectoriales:** Los talleres macro sectoriales buscan abarcar la totalidad de la comuna, organizándose al menos uno por cada macrosector. Estos talleres tienen el propósito de captar una visión amplia y representativa, reuniendo a participantes de diversos ámbitos para dialogar y contribuir desde sus experiencias y conocimientos particulares.
- 2) **Talleres dirigidos a Grupos Específicos:** Talleres dirigidos a grupos sociales o de especial interés presentes en la comuna, estas instancias buscan relevar sus versiones particulares y sectoriales, con la finalidad de incluir sus voces, percepciones y valoraciones a la propuesta.

En total, se llevaron a cabo 16 talleres, de los cuales 6 correspondieron a talleres macro sectoriales y 10 enfocados en grupos sociales y de interés específicos. Los talleres fueron realizados entre los meses de septiembre de 2023 y enero de 2024, contando con la participación de 637 personas.

- 3) **Consulta de Opinión:** Cuestionario de consulta dirigida a toda la comunidad mayor de 15 años, llevada a cabo a través de una encuesta breve y auto aplicada, la que es, tanto en formato físico, como de manera digital. La aplicación se lleva a cabo en diversos puntos de alta flujo y concurrencia de público (Centro de Atención al Vecino, Chimkowe, Registro Civil, Centro Cívico San Luis, entre otros) como en la web del estudio o municipal. Se contará con material de apoyo, tales como capsulas digitales, videos, folletos y afiches para apoyar en la respuesta por parte de los vecinos a la consulta.

Realizada durante los meses de diciembre de 2023 y enero de 2024, estuvo dirigida a personas que viven, estudian o trabajan en la comuna a través de una encuesta auto aplicada dispuesta en lugares de alta afluencia de público. Contó con la participación de 652 personas.

- 4) **Encuentros Vecinales Auto gestionados de Peñalolén (EVAP):** Los EVAP corresponden a encuentros auto gestionados, promovidos y realizados por la comunidad, en donde una dupla de vecinos actúa como facilitadores del encuentro, moderando la discusión y llevando nota de lo conversado. Los EVAP se desarrollan a partir de una metodología elaborada por la Municipalidad y con el apoyo de un kit de materiales, en donde llevan a cabo un encuentro con características de conversatorio, el cual debe constituirse con un mínimo de 7 personas y un máximo de 15, esto para asegurar una adecuada participación.

Llevados a cabo durante el mes de enero de 2024, se realizaron 30 encuentros, los que contaron con la participación de 328 vecinos y vecinas.

7. Actores convocados

La estrategia de participación ciudadana para la Etapa de Alternativas de la modificación del PRC de Peñalolén contempla la realización de una serie de diversas instancias, entre ellas se encuentran los talleres macro sectoriales y los talleres dirigidos a grupos específicos. Ambos son definidos como instancias de participación colectiva y representativa de la realidad territorial o de grupos específicos de la comuna. Mientras que, en el caso de los talleres macro sectoriales, se pretende realizar al menos uno en todos los sectores de la comuna, para los talleres dirigidos a grupos específicos se encuentran pensados para la participación y el involucramiento de actores considerados especialmente relevantes para el proceso del PRC.

Si bien, la participación ciudadana en la modificación de los instrumentos de planificación territorial (IPT) es de carácter abierto, es decir, todos quienes se encuentren interesados podrán involucrarse en las instancias de participación a lo largo del proceso. Se hace necesario identificar y delimitar al público objetivo y actores claves necesarios de involucrar en estas instancias.

Entenderemos como actor clave, a aquellas instituciones privadas y personas naturales organizadas y no organizadas formalmente, con algún grado de vinculación e interés por el territorio a planificar. Estos actores demuestran un interés y poseen una opinión sobre las decisiones que deben tomarse respecto de la planificación, ya sea porque se ven afectados positiva o negativamente por ella o porque tienen capacidad para influenciarla (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010).

Los criterios para convocar a los diversos grupos y actores sociales presentes en la comuna fueron los siguientes:

Territorial: Criterio basado en la división territorial de Peñalolén y sus macrosectores, con el fin de recoger las percepciones y opiniones asociadas a la realidad de sus respectivos territorios.

- San Luis
- Peñalolén Alto
- La Faena
- Lo Hermida

Social: Criterio basado fundamentalmente en características sociodemográficas, tales como la edad y género de los participantes, con el fin de trabajar con grupos con ciertos intereses, perspectivas y vivencias comunes.

- Pueblos Originarios.
- Mujeres y disidencias
- Niños, niñas y jóvenes (Consejo Consultivo de Infancia de Peñalolén)

Grupos Claves: Criterio basado en la identificación de grupos de actores claves específicos que se consideran con un alto grado de interés en la modificación del Plan Regulador Comunal, con el fin de identificar sus necesidades e intereses con respecto al proceso de actualización.

- Comités de Vivienda (Mesa de Vivienda)
- Consejo de Organizaciones de la Sociedad Civil (COSOC)
- Clubes y Asociaciones Deportivas
- Desarrolladores Inmobiliarios
- Comerciantes y micro emprendedores

8. Resultados Mecanismos de Participación Ciudadana

En el siguiente apartado se presentan los resultados de cada uno de los mecanismos de participación desarrollados en esta etapa

8.1. EVALUACIÓN EJES Y OBJETIVOS DE DESARROLLO URBANO.

En este capítulo se presentan los resultados de la evaluación de los Ejes y Objetivos de Desarrollo Urbano obtenidos en las instancias de participación ciudadana de los **Talleres y de los Encuentros Vecinales Autogestionados (EVAP)**.

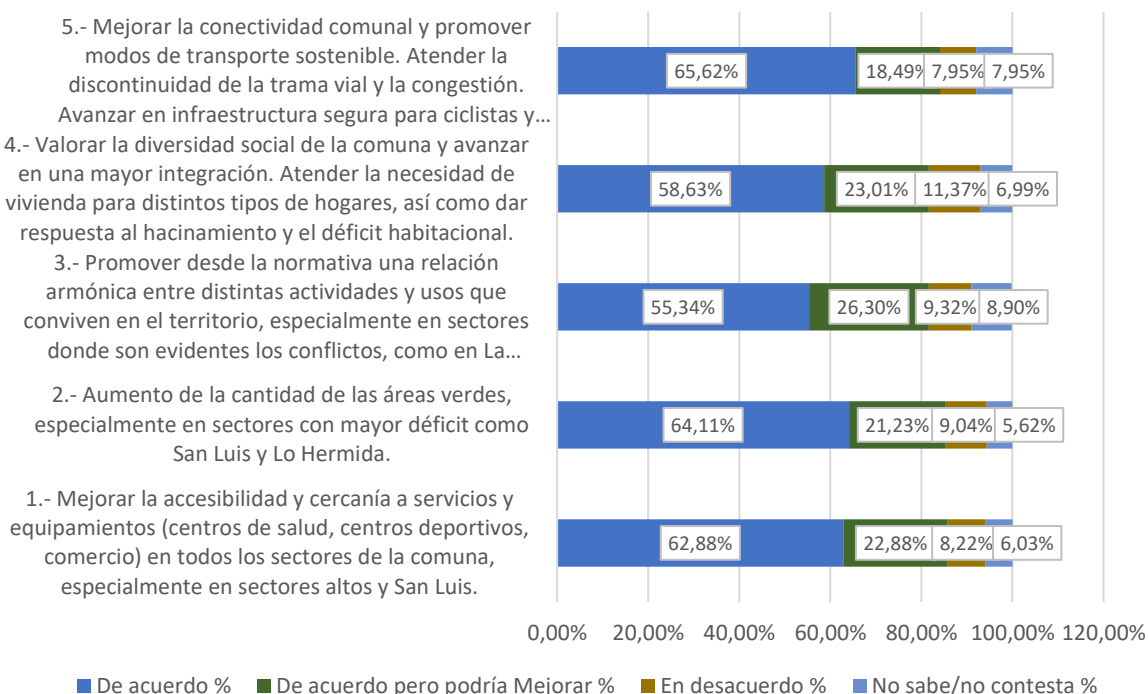
Los resultados son presentados en función de los Ejes y Objetivos de Desarrollo Urbano propuestos, dando cuenta de la evaluación global de cada uno de ellos.

a) Eje N°1 Derecho a la Ciudad

RESULTADOS										
EJE 1: EQUIDAD URBANA: EL DERECHO A LA CIUDAD	De acuerdo		De acuerdo pero podría Mejorar		En desacuerdo		No sabe/no contesta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.- Mejorar la accesibilidad y cercanía a servicios y equipamientos (centros de salud, centros deportivos, comercio) en todos los sectores de la comuna, especialmente en sectores altos y San Luis.	459	62,88 %	167	22,88 %	60	8,22 %	44	6,03 %	730	100 %

2.- Aumento de la cantidad de las áreas verdes, especialmente en sectores con mayor déficit como San Luis y Lo Hermida.	468	64,11 %	155	21,23 %	66	9,04 %	41	5,62 %	730	100 %
3.- Promover desde la normativa una relación armónica entre distintas actividades y usos que conviven en el territorio, especialmente en sectores donde son evidentes los conflictos, como en La Faena y territorios próximos a terminales de buses.	404	55,34 %	192	26,30 %	68	9,32 %	65	8,90 %	730	100 %
4.- Valorar la diversidad social de la comuna y avanzar en una mayor integración. Atender la necesidad de vivienda para distintos tipos de hogares, así como dar respuesta al hacinamiento y el déficit habitacional.	428	58,63 %	168	23,01 %	73	11,37 %	51	6,99 %	730	100 %
5.- Mejorar la conectividad comunal y promover modos de transporte sostenible. Atender la discontinuidad de la trama vial y la congestión. Avanzar en infraestructura segura para ciclistas y peatones	479	65,62 %	135	18,49 %	58	7,95 %	58	7,95 %	730	100 %

Resultados Eje N°1: Derecho a la Ciudad

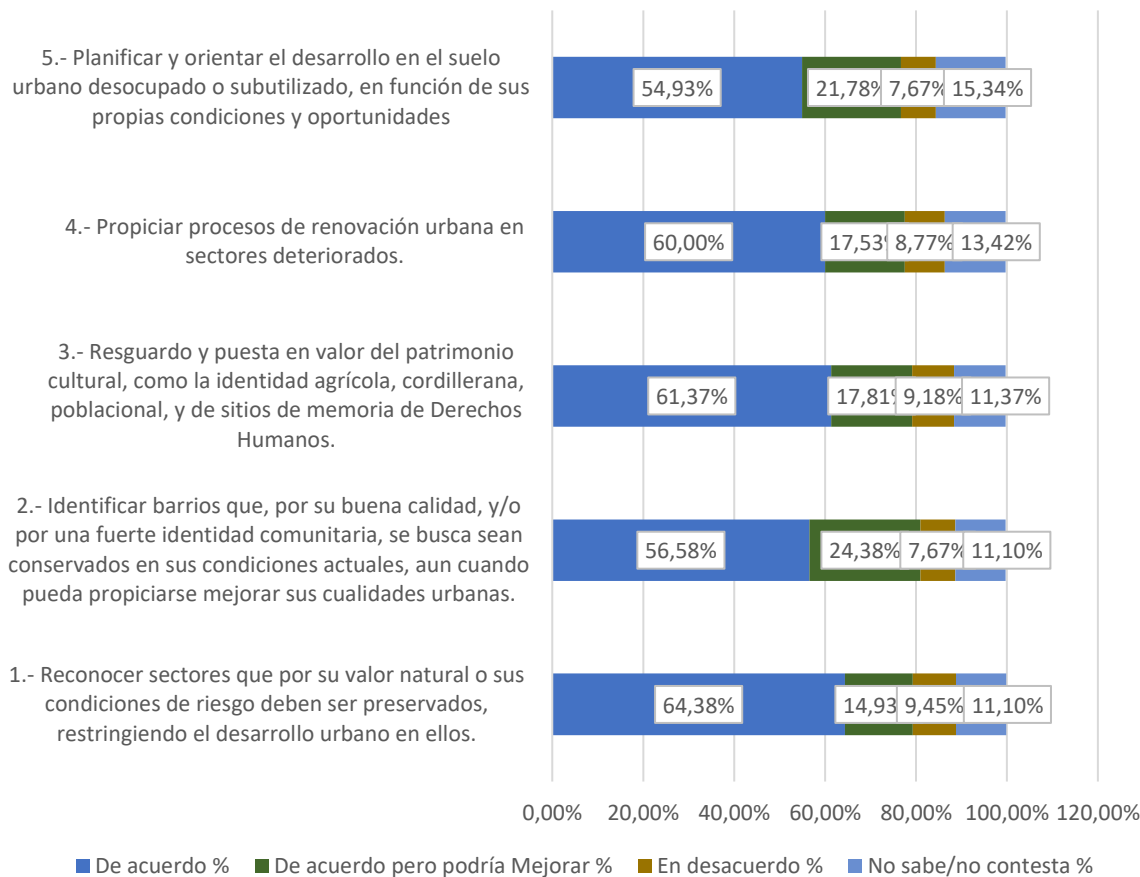


- Objetivo Mejor evaluado:** El Objetivo 1 ("Mejorar la accesibilidad y cercanía a servicios y equipamientos") y el Objetivo 2 ("Aumento de la cantidad de las áreas verdes") son los mejor evaluados, ambos con un 85.76% de acuerdo o acuerdo, pero podría mejorar.
- Objetivo peor evaluado:** El Objetivo 3 ("Promover desde la normativa una relación armónica entre distintas actividades y usos") y el Objetivo 4 ("Valorar la diversidad social de la comuna y avanzar en una mayor integración") son los peor evaluados, ambos con un 81.64% de acuerdo o acuerdo, pero podría mejorar.

b) Resultados Eje N°2 Desarrollo Urbano

RESULTADOS										
EJE 2: DESARROLLO URBANO: VALORANDO EL PASADO Y MIRANDO EL FUTURO	De acuerdo		De acuerdo pero podría Mejorar		En desacuerdo		No sabe/no contesta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.- Reconocer sectores que por su valor natural o sus condiciones de riesgo deben ser preservados, restringiendo el desarrollo urbano en ellos.	470	64,38%	109	14,93%	69	9,45%	81	11,10%	730	100%
2.- Identificar barrios que, por su buena calidad, y/o por una fuerte identidad comunitaria, se busca sean conservados en sus condiciones actuales, aun cuando pueda propiciarse mejorar sus cualidades urbanas.	413	56,58%	178	24,38%	56	7,67%	81	11,10%	730	100%
3.- Resguardo y puesta en valor del patrimonio cultural, como la identidad agrícola, cordillerana, poblacional, y de sitios de memoria de Derechos Humanos.	448	61,37%	130	17,81%	67	9,18%	83	11,37%	730	100%
4.- Propiciar procesos de renovación urbana en sectores deteriorados.	438	60,00%	128	17,53%	64	8,77%	98	13,42%	730	100%
5.- Planificar y orientar el desarrollo en el suelo urbano desocupado o subutilizado, en función de sus propias condiciones y oportunidades	401	54,93%	159	21,78%	56	7,67%	112	15,34%	730	100%

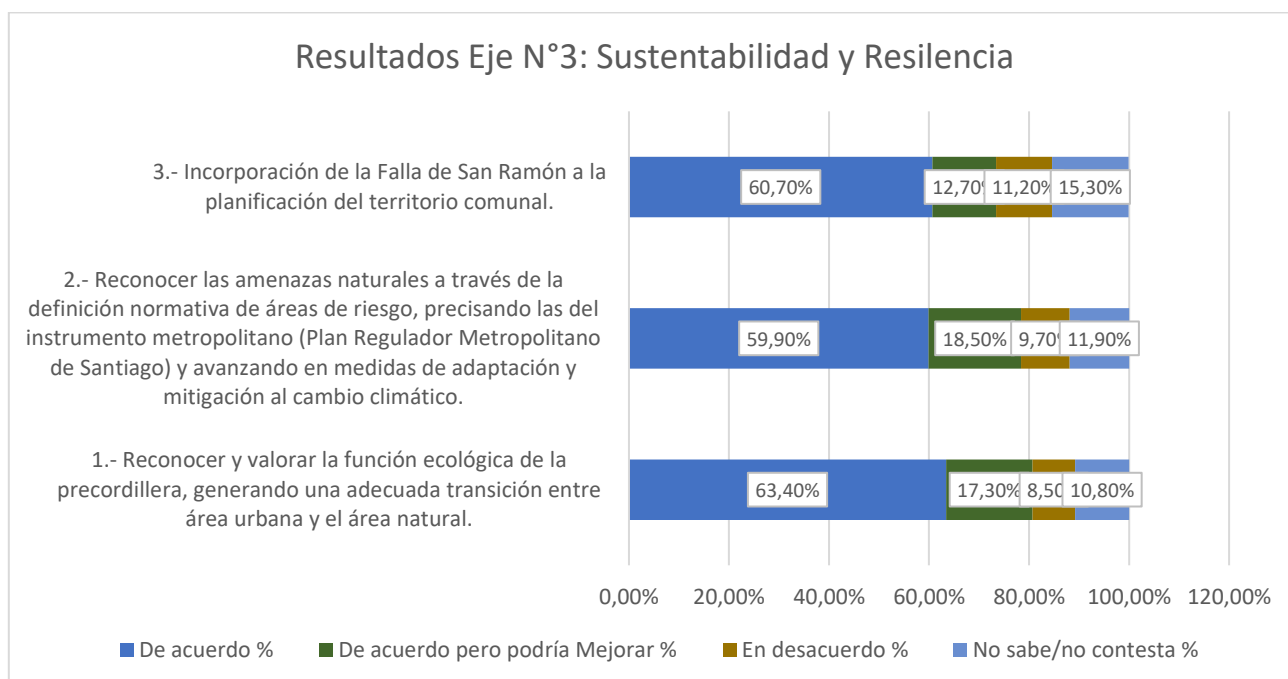
Resultados Eje N°2: Desarrollo Urbano



- **Objetivo mejor evaluado:** El Objetivo 2 ("Identificar barrios que, por su buena calidad, y/o por una fuerte identidad comunitaria, se busca sean conservados en sus condiciones actuales") es el mejor evaluado, con un 80.96% de respuestas "De acuerdo" o "De acuerdo, pero podría Mejorar".
- **Objetivo peor evaluado:** El Objetivo 5 ("Planificar y orientar el desarrollo en el suelo urbano desocupado o subutilizado, en función de sus propias condiciones y oportunidades") es el peor evaluado, con un 76.71% de respuestas "De acuerdo" o "De acuerdo, pero podría Mejorar".

c) Resultados Eje N°3: Sustentabilidad y Resiliencia

RESULTADOS										
EJE 3: SUSTENTABILIDAD Y RESILIENCIA	De acuerdo		De acuerdo pero podría Mejorar		En desacuerdo		No sabe/no contesta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.- Reconocer y valorar la función ecológica de la precordillera, generando una adecuada transición entre área urbana y el área natural.	463	63,4%	126	17,3%	62	8,5%	79	10,8%	730	100%
2.- Reconocer las amenazas naturales a través de la definición normativa de áreas de riesgo, precisando las del instrumento metropolitano (Plan Regulador Metropolitano de Santiago) y avanzando en medidas de adaptación y mitigación al cambio climático.	437	59,9%	135	18,5%	71	9,7%	87	11,9%	730	100%
3.- Incorporación de la Falla de San Ramón a la planificación del territorio comunal.	443	60,7%	93	12,7%	82	11,2%	112	15,3%	730	100%

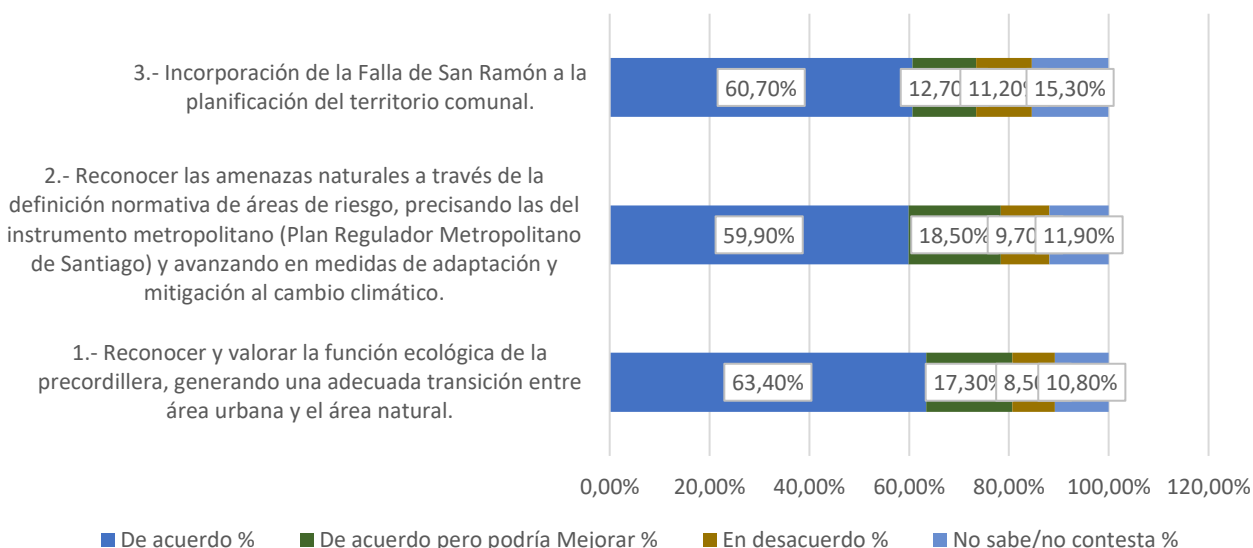


- **Objetivo mejor evaluado:** El Objetivo 1 ("Reconocer y valorar la función ecológica de la precordillera, generando una adecuada transición entre área urbana y el área natural") es el mejor evaluado, con un 80.7% de respuestas "De acuerdo" o "De acuerdo, pero podría Mejorar".
- **Objetivo peor evaluado:** El Objetivo 3 ("Incorporación de la Falla de San Ramón a la planificación del territorio comunal") es el peor evaluado, con un 73.4% de respuestas "De acuerdo" o "De acuerdo, pero podría Mejorar".

d) Resultados Eje N°4: Actualización de la Norma

RESULTADOS										
EJE 4: SUSTENTABILIDAD Y RESILIENCIA	De acuerdo		De acuerdo pero podría Mejorar		En desacuerdo		No sabe/no contesta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.- Actualizar nuestro Plan Regulador Comunal de más de 3 décadas (1989), el cual ha tenido modificaciones parciales e independientes, sin que se planificara de manera integral toda el área urbana de la comuna.	472	64,7 %	95	13,0%	76	10,4%	86	11,8%	730	100%
2.- Contar con un instrumento de planificación territorial que reconozca las dinámicas actuales y oriente el desarrollo futuro de Peñalolén, de acuerdo con la normativa urbana vigente.	474	64,9 %	112	15,3%	50	6,8%	93	12,7%	730	100%

Resultados Eje N°4: Actualización de la Norma



- **Objetivo mejor evaluado:** El Objetivo 2 ("Contar con un instrumento de planificación territorial que reconozca las dinámicas actuales y oriente el desarrollo futuro de Peñalolén, de acuerdo con la normativa urbana vigente") es el mejor evaluado, con un 80.2% de respuestas "De acuerdo" o "De acuerdo, pero podría Mejorar".
- **Objetivo peor evaluado:** El Objetivo 1 ("Actualizar nuestro Plan Regulador Comunal de más de 3 décadas (1989), el cual ha tenido modificaciones parciales e independientes, sin que se planificara de manera integral toda el área urbana de la comuna") es el peor evaluado, con un 77.7% de respuestas "De acuerdo" o "De acuerdo, pero podría Mejorar".

8.2. TALLERES MACRO SECTORIALES Y DIRIGIDOS A GRUPOS ESPECIFICOS.

8.2.1. Introducción

El presente capítulo corresponde al informe de resultados del mecanismo de participación ciudadana correspondiente a los talleres macro sectoriales y a los talleres dirigidos a grupos específicos. en el marco del proceso de participación ciudadana correspondiente a la Etapa de Alternativas de Estructuración de la actualización del Plan Regulador Comunal (PRC) durante el periodo de octubre de 2023 hasta febrero del 2024.

8.2.2. Descripción

El mecanismo de participación ciudadana correspondiente a los talleres es definido como una instancia de participación colectiva, de asistencia masiva y representativas de la realidad territorial o de grupos específicos de la comuna. En ellos, se comienza con una presentación por parte del equipo municipal, para luego generar grupos de entre de entre 10- 12 participantes, en donde, acompañadas por una dupla de funcionarios municipales que actuarán como facilitadores, llevarán a cabo un trabajo grupal.

Los talleres macro sectoriales buscan abarcar la totalidad de la comuna, organizándose al menos uno por cada macrosector. Estos talleres tienen el propósito de captar una visión amplia y representativa, reuniendo a participantes de diversos ámbitos para dialogar y contribuir desde sus experiencias y conocimientos particulares, respecto a la alternativa integrada para la elaboración de la imagen objetivo.

Los talleres para grupos específicos fueron diseñados para involucrar a colectivos determinados, considerados clave en el proceso de modificación del PRC. Estos talleres se enfocan en grupos con intereses particulares o que podrían verse afectados de manera significativa por los cambios propuestos.

8.2.3. Objetivos de los talleres

Tanto para los talleres macro sectoriales, como para los dirigidos a grupos específicos, se plantearon los siguientes objetivos:

- a) Informar respecto a los resultados del diagnóstico integrado.
- b) Dar a conocer las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna (visión, ejes y objetivos de desarrollo urbano)
- c) Dar a conocer las alternativas preliminares de estructuración territorial propuesta por el municipio.
- d) Validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna (visión, ejes y objetivos de desarrollo urbano)
- e) Identificar aquellos elementos de las alternativas de estructuración mejor valorados, como también reconocer los elementos con peor evaluación, que generan conflicto o diferencias de opinión.
- f) Conocer las percepciones y valoraciones que realiza la comunidad respecto de las alternativas de estructuración.

8.2.4. Metodología

Para el desarrollo de los talleres se planteó la siguiente metodología:

TIEMPO	ACTIVIDADES
30 minutos	Inscripción de participantes - Las personas participantes que lleguen a la actividad pasan a inscribirse a mesas dispuestas previamente para ello. - En el caso de los talleres macro sectoriales, a cada participante se le entrega un número según la unidad vecinal en la que viva. Tal número le corresponderá al grupo en el que realizará el posterior trabajo grupal. - Se entregará el díptico informativo del proceso a cada participante.
30 minutos	Presentación de inicio - Se contextualiza la Etapa de Alternativas en la que se encuentra el proceso, dando a conocer objetivos, plazos, instancias de participación, entre otros - Se realiza una exposición acerca de los principales resultados del diagnóstico integrado y las instancias de participación realizadas. - Se exponen y describen las alternativas de estructuración elaboradas. - Al finalizar, se invita a las personas a dirigirse a sus espacios de trabajo grupal, de acuerdo con el número que se les asignó al momento de llegada.
INICIO TRABAJO GRUPAL, DERIVACIÓN A ESPACIOS SEPARADOS	
5 minutos	Bienvenida Al estar todos los participantes alrededor de la mesa de trabajo, las personas facilitadoras se presentarán y darán las instrucciones del trabajo en grupos.
15 minutos	Actividad 1: Validación y/o ajuste de los ejes estratégicos y los objetivos de desarrollo - Como primera actividad, la dupla de facilitadores leerá en voz alta los ejes estratégicos y los objetivos de desarrollo. - Luego, solicitarán a los participantes puedan responder una breve encuesta enfocada en validez o ajustar los ejes y objetivos de desarrollo.

	- Las preguntas de la encuesta son: <i>¿Se encuentra de acuerdo con los ejes estratégicos y los objetivos de desarrollo propuestos?</i> Las personas deben responder esta pregunta por cada eje estratégico y objetivo. - Tiene tres alternativas de respuesta: “a) De acuerdo; b) De acuerdo, pero podría mejorar, c) en desacuerdo. En el caso de que se marquen las dos últimas alternativas el participante debe justificar su elección.
40 minutos	Actividad 3: Discusión de aspectos positivos y negativos de los sistemas presentes en las Alternativas. PRIMERA PARTE: - La dupla de facilitadores describe y explica la Alternativa 1, dando cuenta de sus principales características y cualidades. Para ello, usa como apoyo un plano en donde se encuentra la Alternativa 1 - Un facilitador identifica de qué manera se presentan los sistemas en la Alternativa 1 y los explica a los participantes. SEGUNDA PARTE: - Con la finalidad de evaluar las Alternativas presentadas, la persona facilitadora pregunta al grupo lo siguiente: “Según su opinión, evalúe con nota del 1 al 7, cada una de las dos Alternativas. Siendo 1 la peor nota y 7 la mejor nota”
20 minutos	Actividad 4: Selección de características más valoradas presentes en las Alternativas Como actividad final, un facilitador le pregunta al grupo de participantes lo siguiente: “Ya que hemos discutido los aspectos positivos y negativos de cada Alternativa y le hemos puesto nota a cada sistema, ¿Qué elementos y/o características de las Alternativas presentadas, podríamos considerar esenciales y mantendríamos para crear una nueva alternativa ideal o de consenso?” Para responder la pregunta anterior, el facilitador indica a los participantes que, para crear la alternativa ideal, tomarán los sistemas con mejores notas de cada alternativa y los anotará en una matriz.

	A su vez, solicitará a los participantes que, en caso de tener observaciones u aportes para la elaboración de la alternativa ideal, puedan también mencionarlos. Para que el los anote también en la matriz.
5 minutos	Evaluación instancia de participación
	- Luego de finalizado el trabajo en grupos, el facilitador pide a los participantes que antes de retirarse, por favor, puedan responder la breve encuesta entregada al inicio del trabajo en grupos y luego de respondida la dejen en su puesto. - La encuesta tiene por objetivo conocer cómo los participantes evalúan la instancia de participación llevada a cabo, desde la bienvenida, presentación y luego el trabajo en grupos. Esto, con la finalidad de contar con información acerca de cómo la comunidad evalúa las instancias y así poder generar propuestas de mejora que ocurran durante el desarrollo del proceso de participación.
FIN TRABAJO GRUPAL	

8.2.5. Número de participantes según taller

El desarrollo de los talleres tanto macrosectoriales como de grupos específicos, comenzó a mediados de septiembre de 2023 y finalizó a principios del mes de enero del 2024, el total de participantes fue de 637. Los 3 grupos con mayor cantidad de participantes fueron: Comités de Vivienda (120), San Luis, y, Lo Hermida 1 (91), en tanto, los grupos que tuvieron menor participación están comprendidos por: Mujeres y disidencias (7), y, Deportistas y Pueblos Originarios con 5 participantes.

El desglose de todas las instancias, se explicita en la siguiente tabla:

Tabla N°2 de Talleres realizados en el marco de las Alternativas del PRC.

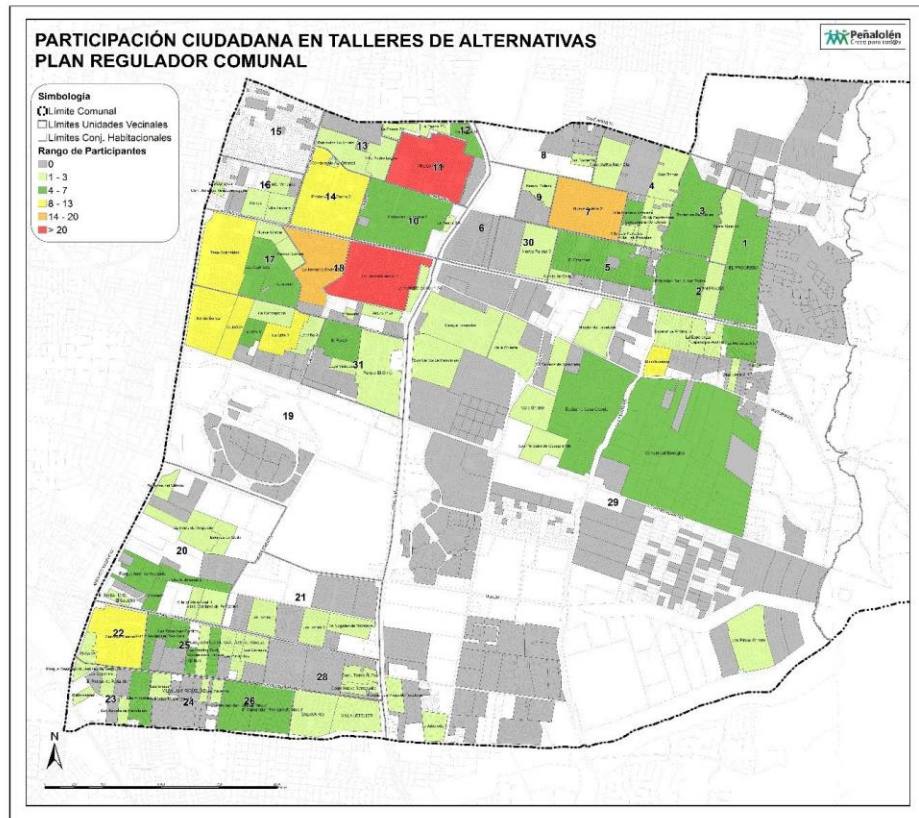
Nº	Taller	Lugar	Fecha	Horario Taller	Público Objetivo	Nº de asistentes
1	Concejales	Salón de Concejo Municipal	martes, 26 de septiembre de 2023	18:30 hasta 21:00	Grupo Específico	8
2	COSOC	Edificio Yunus, segundo piso	martes, 10 de octubre de 2023	18:30 hasta 21:00	Grupo Específico	8

3	Peñalolén Alto, sur de Grecia	Colegio Rudolf Steiner, Antupirén 9591	miércoles, 11 de octubre de 2023	19:00 hasta 21:30	Macro sectorial	41
4	Mujeres y Disidencias	Delegación LH-LF, Avda. Grecia 6981	jueves, 19 de octubre de 2023	18:30 hasta 21:00	Grupo Específico	7
5	Lo Hermida 1	Liceo Antonio Hermida Fabres, C. Alejandro Sepúlveda 6801	martes, 24 de octubre de 2023	18:30 hasta 21:00	Macro sectorial	91
6	Peñalolén Alto, al norte de Grecia	Juan Bautista Pastene, Del Jardín 1565	miércoles, 25 de octubre de 2023	19:00 hasta 21:30	Macro sectorial	51
7	San Luís	Centro Cívico San Luís, Las Torres 5555	jueves, 26 de octubre de 2023	18:30 hasta 21:00	Macro sectorial	110
8	La Faena	Liceo Luis Arrieta Cañas, Diego Rojas 900.	martes, 14 de noviembre de 2023	18:30 hasta 21:00	Macro sectorial	54
9	Niños, niñas, adolescentes	Centro atención especializada, calle 17A 931	jueves, 16 de noviembre de 2023	17:00 hasta 19:00	Grupo Específico	14
10	Deportistas	Centro Educacional Mariano Egaña, Av. Grecia 6083	lunes, 20 de noviembre de 2023	19:00 hasta 21:30	Grupo Específico	5
11	Personas en Situación de Discapacidad	Sede Junta de Vecinos Villa Lo Arrieta 2do Sector, Calle 138 A N°6485, La Faena	martes, 21 de noviembre de 2023	10:00 hasta las 13:00	Grupo Específico	28
12	Lo Hermida 2	Colegio Santa María, Pje. Dos 2560	miércoles, 22 de noviembre de 2023	18:30 hasta 21:00	Macro sectorial	74
13	Desarrolladores Inmobiliarios	Escuelita de Tobalaba, Yunus. Avenida Tobalaba 13.651	martes, 28 de noviembre de 2023	18:30 hasta 21:00	Grupo Específico	14
14	Pueblos originarios	Centro Ceremonial Pueblos Originarios, Arrieta 7659-A	miércoles, 29 de noviembre de 2023	19:00 hasta 21:30	Grupo Específico	12

15	Comités de Vivienda	sede Microbuseros, Las Perdices 2246	martes, 5 de diciembre de 2023	18:30 hasta 21:00	Grupo Específico	120
16	Comerciantes y Micro empresarios	Escuelita de Tobalaba, Yunus. Avenida Tobalaba 13.651	jueves, 11 de enero de 2024	18:30 hasta 21:00	Grupo Específico	27
637 participantes						

8.2.6. Cartografía de la participación ciudadana en las instancias de talleres

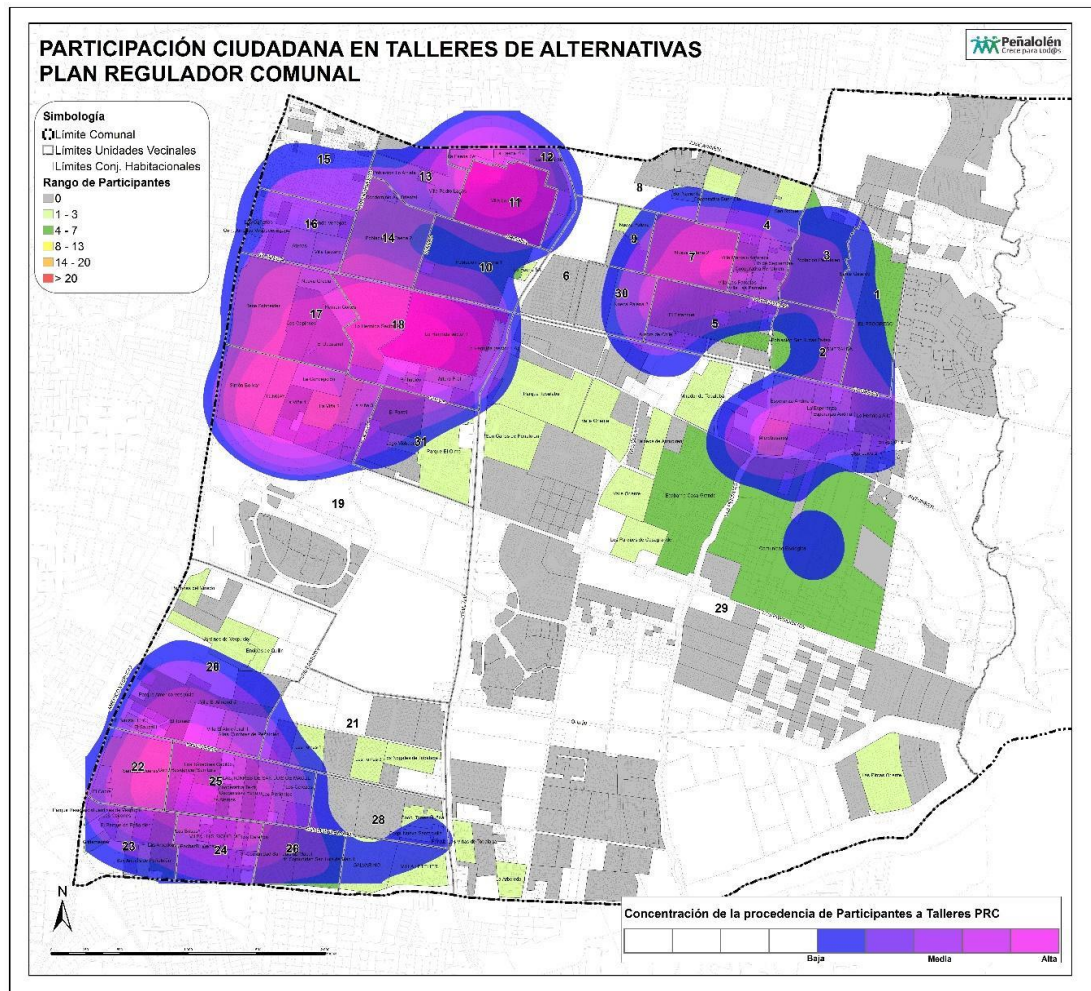
A partir de la información de las personas participantes se elaboraron dos planos que indican donde se concentró la participación en la comuna, mostrando en que sectores hubo mayor participación y en cuales menos. Para ello, a continuación, se presentan dos planos



En el segundo caso, se diseñó una cartografía que retrató el nivel de concentración de la participación de los participantes y de las participantes de los macrosectores por zonas de calor. El color azul muestra una baja concentración, en tanto, al avanzar la gradualidad se verifica que la mayor concentración de la participación es de color rosado. En el primer caso, se expone el nivel de participación de las y los participantes de los talleres en diversos niveles de participación según color. En el caso del verde claro, se simboliza la participación de 1 a

3 personas, el color verde oscuro de 4 a 7 personas, amarillo de 8 a 13, naranja de 14 a 20 y rojo de 20 personas en adelante, en tanto, las zonas grises corresponden a los territorios donde no hubo participación. Todo ello, se ilustra a continuación.

Lo relatado, se exterioriza a continuación:



8.2.7. Difusión y convocatoria

La difusión de esta iniciativa se realizó a través de diferentes canales y por diversos medios, entre los que se contaron: entregas masivas de dípticos y volantes en diversos puntos de la comuna: Dípticos explicativos del PRC, Dípticos explicativos de las alternativas de estructuración, invitaciones personalizadas por cada macrosector y taller de específicos indicando lugar y fecha de los talleres, y videos expositivos de los alcances del PRC, y de las alternativas de estructuración. Asimismo, cabe mencionar que todos estos materiales fueron cargados a la página web: <https://participa.penalolen.cl/>

8.2.8. Capacitaciones a funcionarios

Para la realización de los talleres se contó con apoyo de distintos funcionarios quienes cumplieron el rol de facilitadoras y facilitadores, para esto, se llevaron a cabo capacitaciones a dichos funcionarios durante 2 días consecutivos, realizadas en el primer piso del Centro de Atención al Vecino (CAV) entre las 15:00 y las 17:00 horas los días 27 y 28 de septiembre del año 2023 y el 10 de octubre del 2023 en el mismo horario de las anteriores. El total de funcionarios y funcionarias capacitados previamente a la ejecución de los talleres macrosectoriales y específicos correspondió a 73.

8.2.9. Sistematización y Plan de Análisis.

En este presente apartado, para lograr una comprensión cabal de los resultados obtenidos tanto en los talleres macrosectoriales como los de grupos específicos, fue necesario que se desplegaran 3 elementos que son previos a la exposición de resultados: Plan de Análisis, Registro, y, Registro de sistematización.

a) Plan de Análisis

La información fue analizada de manera descriptiva y según cada uno de los talleres realizados, dando cuenta de las percepciones, valoraciones y opiniones de las personas participantes según cada uno de los sistemas que componen las Alternativas presentadas.

En los siguientes apartados se presentarán los resultados por cada uno de los talleres que se llevaron a cabo en esta etapa.

b) Registro y Sistematización

La sistematización de la información de cada grupo de trabajo estuvo a cargo de uno de los integrantes del equipo de facilitadores, cuyo proceso se basó en el vaciado de la información recogida en la actividad en un formulario de sistematización creado para estos fines por el Departamento de Participación Ciudadana. Esta información fue consolidada y analizada por el Departamento de Participación Ciudadana y entregada a la Unidad de Asesoría Urbana.

Con el fin de validar la participación en la Etapa de Alternativas, todas las instancias de participación fueron registradas y acompañadas con verificadores que permitieron acreditar su realización efectiva. Para ello, se utilizaron:

- Listas de asistencia con nombre, Rut, dirección, teléfono y correo electrónico.
- Fotografías de la actividad
- Actas o minutas de los principales resultados de la actividad publicadas y difundidas.

8.2.10. Resultados Talleres

En el siguiente apartado se presentan los principales resultados de cada uno de los talleres llevados a cabo. En primer lugar, se presentan los resultados referentes a la evaluación de las Alternativas y, en segundo lugar, se exponen los resultados relacionados con la identificación de los aspectos negativos y positivos de cada una de las dos alternativas según cada sistema que la componen.

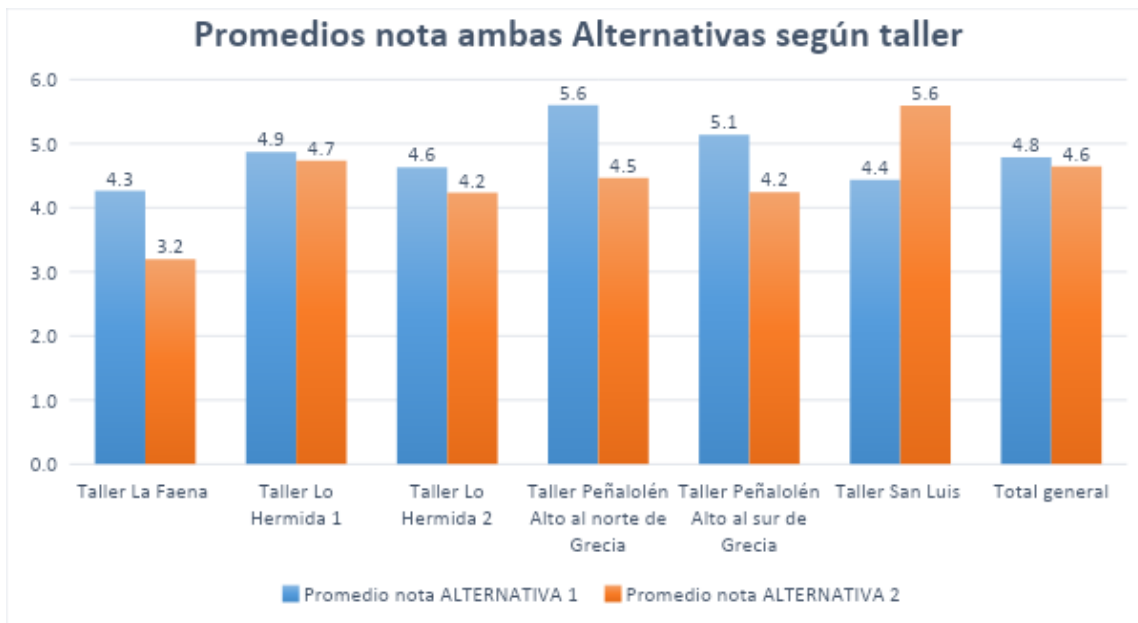
a) Resultados Evaluación de las Alternativas de estructuración: Talleres Macro sectoriales.

En este apartado, se detallará el análisis global de las notas tanto de la alternativa 1 como la alternativa 2 de los 6 talleres macro sectoriales: Taller La Faena, Taller Lo Hermida 1, Taller Lo Hermida 2, Taller Peñalolén Alto al norte de Grecia, y, Taller Peñalolén Alto al sur de Grecia.

El resumen principal se presenta a continuación:

Promedios de notas de ambas alternativas por Macrosector.

TALLER	Promedio nota ALTERNATIVA 1	Promedio nota ALTERNATIVA 2
Taller La Faena	4,3	3,2
Taller Lo Hermida 1	4,9	4,7
Taller Lo Hermida 2	4,6	4,2
Taller Peñalolén Alto al norte de Grecia	5,6	4,5
Taller Peñalolén Alto al sur de Grecia	5,1	4,2
Taller San Luis	4,4	5,6
Total General	4,8	4,6



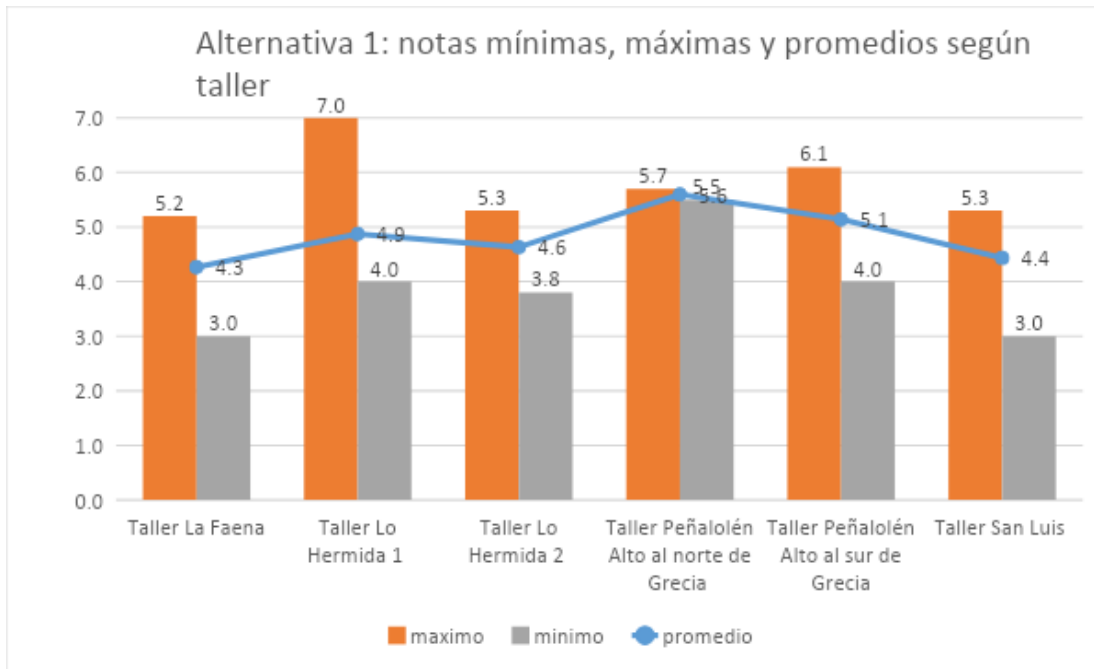
Sobre la base de lo expuesto tanto en la tabla como en el gráfico, se puede sostener lo siguiente:

- A modo general, la Alternativa 1, con una nota **4,8**, es mejor evaluada que la Alternativa 2 que tiene un promedio de **4,6**.
- El promedio de nota más bajo corresponde a la Alternativa 1 en el Taller de La Faena, con una nota **3,2**, mientras que el promedio de nota más alto sería **5,6** que le otorgaría Peñalolén Alto Norte a la Alternativa 1 y San Luis a la Alternativa 2.
- El Taller de La Faena sería el taller con la suma de promedios de ambas alternativas más baja, mientras que el taller de Taller Peñalolén Alto al norte de Grecia sería el taller con la suma de promedios más alta, seguido de San Luis.

Notas mínimas, máximas y promedios según taller de la Alternativa 1

TALLER	Nota mínima	Nota máxima.	Promedio
Taller La Faena	3,0	5,2	4,3
Taller Lo Hermida 1	4,0	7,0	4,9
Taller Lo Hermida 2	3,8	5,3	4,6
Taller Peñalolén Alto al norte de Grecia	5,5	5,7	5,6
Taller Peñalolén Alto al sur de Grecia	4,0	6,1	5,1

Taller San Luis	3,0	5,3	4,4
-----------------	-----	-----	-----



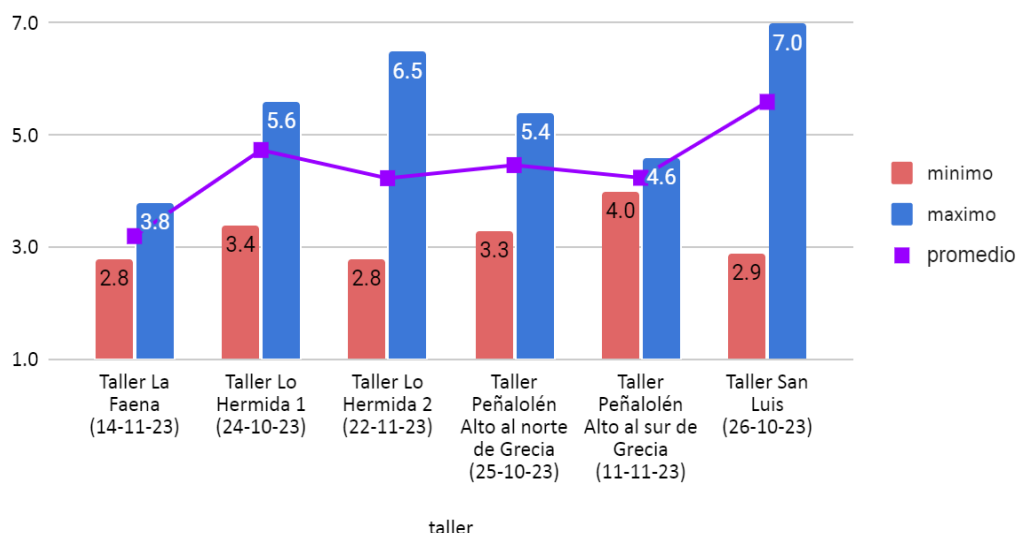
Al observar tanto la tabla como el gráfico, se desprenden los siguientes aspectos relevantes:

- La nota más alta fue otorgada en el Taller Lo Hermida 1, con una nota **7**, seguida del Taller de Peñalolén Alto al sur de Grecia con un **6.1**, mientras que las más bajas fueron en los Talleres La Faena y San Luis, ambos con nota **3,0**.
- En varios talleres, las dos alternativas muestran diferencias significativas en sus notas. Por ejemplo, en el Taller La Faena, Taller Peñalolén Alto al sur de Grecia y Taller San Luis, una de las alternativas tiene una nota considerablemente más alto que la otra. Mientras que, en el Taller de Taller de Peñalolén Alto Norte, las diferencias no serían significativas.
- El taller con la mayor desviación estándar es el Taller Lo Hermida 1, con aproximadamente 1.61, lo que indica una mayor variabilidad en las notas de los participantes en este taller en comparación con los otros talleres.
- El taller con la menor desviación estándar es el Taller Peñalolén Alto al norte de Grecia, con una desviación estándar de 0.1, lo que indica una menor variabilidad en las notas de los participantes en este taller, es decir, los participantes tienen un rendimiento más consistente en este taller en comparación con los otros talleres.

Notas mínimas, máximas y promedios según taller de la Alternativa 2

TALLER	Nota mínima	Promedio	Nota máxima.
Taller La Faena	2,8	3,2	3,8
Taller Lo Hermida 1	3,4	4,7	5,6
Taller Lo Hermida 2	2,8	4,2	6,5
Taller Peñalolén Alto al norte de Grecia	3,3	4,5	5,4
Taller Peñalolén Alto al sur de Grecia	4,0	4,2	4,6
Taller San Luis	2,9	5,6	7,0

Alternativa 2: notas mínimas, máximas y promedios según taller



De la tabla y gráfico anterior se desprende lo siguiente:

- La nota mínima es **2.8**, registrada en el Taller La Faena y en el Taller Lo Hermida 2.
- La nota máxima es **7.0**, registrada en el Taller San Luis
- Los promedios de la Alternativa 2 varían significativamente entre los talleres. Los promedios más bajos se encuentran en los talleres La Faena (**3.2**) y Lo Hermida 2 (**4.2**), mientras que Los promedios más altos se registran en los talleres San Luis (**5.6**) y Lo Hermida 1 (**4.7**).
- La mayor desviación estándar se encuentra en el Taller San Luis, lo que sugiere una mayor variabilidad en las notas de los participantes en este taller. La menor desviación estándar se encuentra en el Taller La Faena, lo que indica una menor variabilidad en las notas de los participantes en este taller.

b) **Resultados Evaluación de las Alternativas de estructuración: Talleres Grupos Específicos.**

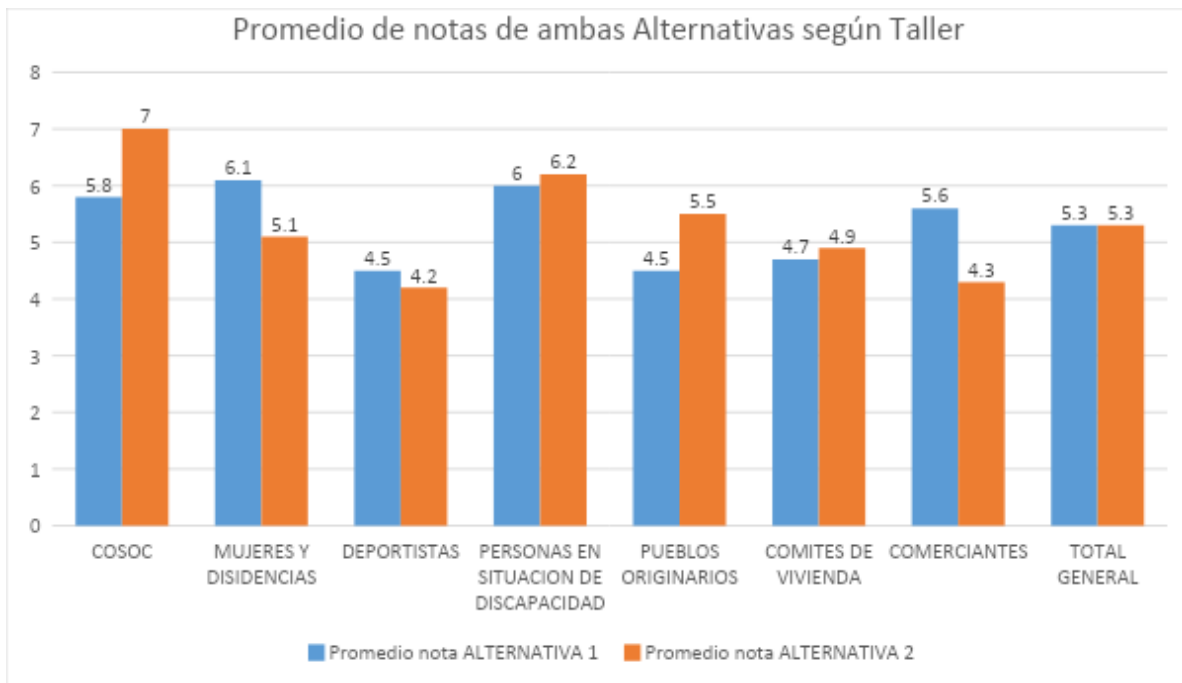
En este ítem, se puntualizará el análisis global de las notas tanto de la alternativa 1 como la alternativa 2 emanado por todos los participantes y todas las participantes de los 8 de los 10 talleres específicos: Taller Concejales, Taller COSOC, Taller Mujeres Y Disidencias, Taller Niños, niñas y adolescentes, Taller Deportistas, Taller Personas en Situación De Discapacidad (PeSD), Taller Desarrolladores Inmobiliarios, Taller Pueblos Originarios, Taller Comités de Vivienda, y, taller de comerciantes:

Promedio de notas de alternativas según talleres Específicos.

Nombre del Taller	Promedio nota Alternativa 1	Promedio nota Alternativa 2
Taller Concejales*		
Taller COSOC	5,8	7
Taller Mujeres Y Disidencias	6,1	5,1
Taller Niños, niñas y adolescentes**		
Taller Deportistas	4,5	4,2
Taller Personas en Situación De Discapacidad	6	6,2
Taller Desarrolladores Inmobiliarios*		
Taller Pueblos Originarios	4,5	5,5
Taller Comités de Vivienda	4,7	4,9
Taller Comerciantes	5,6	4,3
Total General	5,3	5,3

** En este taller los participantes no llevaron a cabo la actividad de evaluación de las alternativas, por lo que no se cuenta con la información del promedio de nota para cada alternativa.

** Este taller contó con una metodología diferente a los demás, debido al público al que se encontraba destinado, no llevándose a cabo la actividad de evaluación de las alternativas, por tanto, no se cuenta con los promedios de nota para cada alternativa.



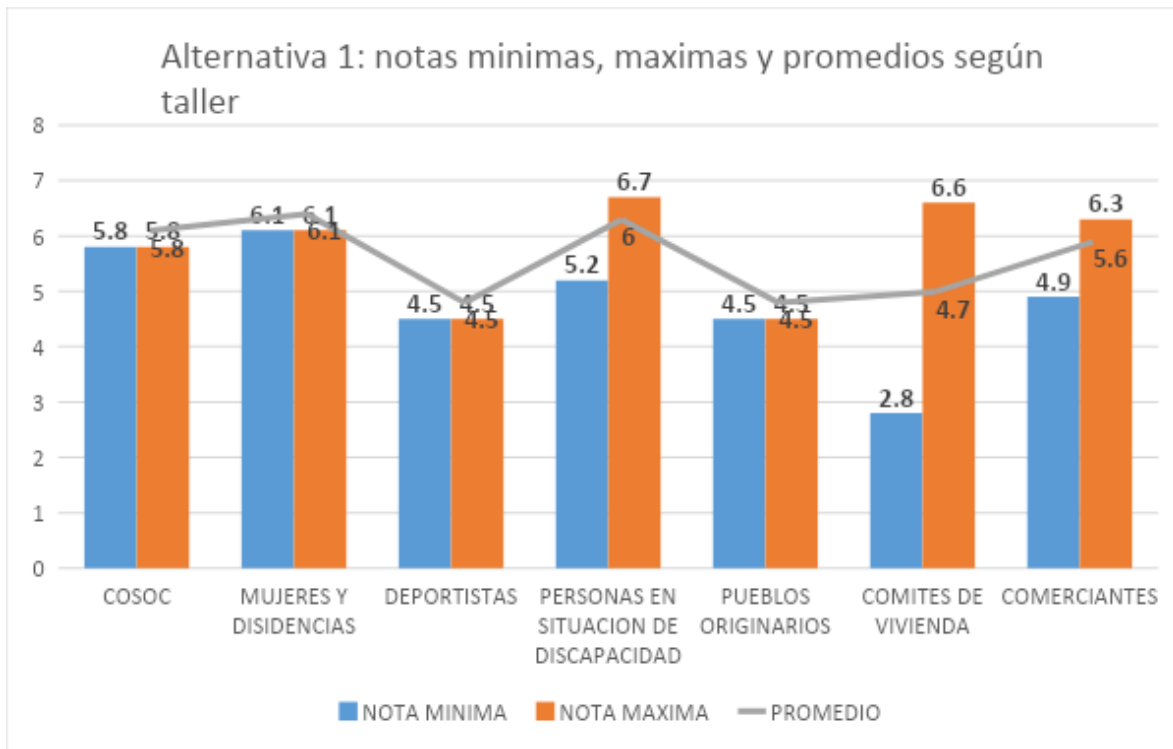
Al analizar acuciosamente tanto la tabla como el gráfico, se puede desglosar:

- La alternativa 1 tiene un promedio general de **(5.3)**.
- Los talleres con los promedios más altos para la alternativa 1 son Taller Mujeres y Disidencias (**6.1**) y el Taller para Personas en Situación De Discapacidad (**6.0**).
- Los talleres con los promedios más bajos para la alternativa 1 son Taller Deportistas (**4.5**) y Taller Pueblos Originarios (**4.5**).
- La alternativa 2 también tiene un promedio general de **5.3**. Los talleres con los promedios más altos para la alternativa 2 son Taller COSOC (**7.0**) y Taller para Personas en Situación De Discapacidad (**6.2**), mientras que los talleres con los promedios más bajos para la alternativa 2 son Taller Deportistas (**4.2**) y Taller Comerciantes (**4.3**).

Notas mínimas, máximas y promedios según taller de la Alternativa 1

TALLER	ALTERNATIVA 1		
	Nota mínima	Nota máxima	Promedio
Taller COSOC*	5,8	5,8	5,8
Taller Mujeres Y Disidencias*	6,1	6,1	6,1
Taller Deportistas*	4,5	4,5	4,5
Taller Personas en Situación de Discapacidad	5,2	6,7	6,0
Taller Pueblos Originarios*	4,5	4,5	4,5
Taller Comités de Vivienda	2,8	6,6	4,7
Taller Comerciantes	4,9	6,3	5,6

* Se constituyó un único grupo con los participantes del taller.



A partir de la información expuesta, se desprenden los siguientes elementos:

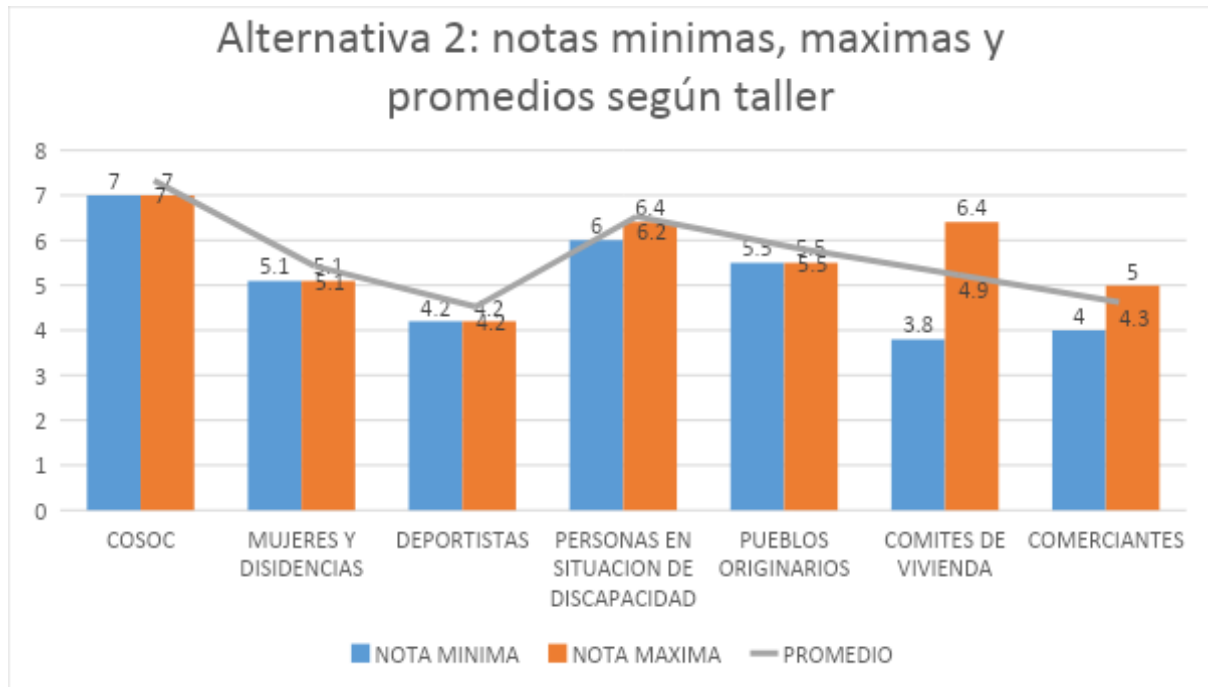
- La nota máxima es otorgada en el Taller Personas en Situación de Discapacidad (**7.0**), mientras que la nota mínima es otorgada en el Taller de Vivienda (**2.8**)
- Taller Personas en Situación de Discapacidad tiene la mayor variabilidad con una diferencia de 1.5 puntos entre la nota mínima y la máxima.
- El Taller Comités de Vivienda tiene la mayor variación con una diferencia de 3.8 puntos entre la nota mínima y máxima, lo que sugiere una disparidad en las evaluaciones dentro de este taller.
- Taller Comerciantes tiene una diferencia de 1.4 puntos entre la nota mínima y máxima, indicando cierta variabilidad en las evaluaciones.

Notas mínimas, máximas y promedios según taller de la Alternativa 2

TALLER	ALTERNATIVA 2		
	Nota mínima	Nota máxima	Promedio
Taller COSOC*	7,0	7,0	7,0
Taller Mujeres Y Disidencias*	5,1	5,1	5,1
Taller Deportistas*	4,2	4,2	4,2
Taller Personas en Situación de Discapacidad	6,0	6,4	6,2

Taller Pueblos Originarios*	5,5	5,5	5,5
Taller Comités de Vivienda	3,8	6,4	4,9
Taller Comerciantes	4,0	5,0	4,3

*Se constituyó un único grupo de trabajo con los participantes del taller.



8.2.10.1. Resultados aspectos positivos y negativos de las Alternativas.

En este apartado se presentarán los resultados del análisis de las percepciones de las personas participantes con relación a las dos Alternativas y los sistemas que las integran. Los resultados son presentados según cada uno de los talleres realizados.

a) Taller Lo Hermida

Sistema Residencial, alternativa 1: En este sistema, se pudieron rescatar las visiones globales de todos los grupos, con relación a 2 aspectos: Aspectos Positivos Generales de Sistema, y, Residencial mixta 1.

La discusión de los Aspectos Positivos Generales de Sistema, el grueso de los grupos valoró que las áreas con mayor densidad estén alejadas de los pies andinos, debido a los riesgos que ello implica.

En último lugar, la discusión grupal se orientó al subsistema Residencial mixta 1. A partir de este subsistema se puede concluir que una parte de los grupos le parece adecuado aumentar edificios por A. Vespucio ya que, en Grecia existe congestión vehicular. No obstante, la percepción mayoritaria de los grupos apuntó a la

consideración negativa manifestada en que la altura propuesta de 6 a 15 pisos es perjudicial, ya que, esto generaría un aumento en el costo de la vida sumado a que las edificaciones en gran altura obstruirían la vista privilegiada hacia la cordillera. Simultáneamente, se propone que el tramo de altura máxima fluctúe entre los 3 y 4 pisos.

Sistema de áreas verdes, alternativa 1: En este sistema, se pudieron rescatar las panorámicas globales de todos los grupos, en relación a 4 aspectos: Aspectos Positivos Generales de Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, Parques lineales, y, Corredores verdes.

En la discusión grupal de Aspectos Positivos Generales de Sistema, se logra validar que mayoritariamente esta propuesta es bien recibida por los grupos participantes, esto debido a que consideran que con esta alternativa se potencian las áreas verdes y se respetan las zonas de riesgo.

Posteriormente, en lo concerniente a Aspectos generales negativos las pluralidades de los grupos participantes mencionan que sienten discriminación respecto a las ubicaciones de las áreas verdes, ya que visualizan que en su sector una menor cantidad en comparación con los sectores de mejor situación socioeconómica de la comuna.

Luego, en relación con la discusión de los Parques lineales, los grupos de los grupos aprecian positivamente esta estructura, argumentando que esto va a promover la generación de áreas verdes en sentido Oriente-Poniente.

El último subsistema que se trató a nivel grupal correspondió a Corredores Verdes. En este sentido, la mayoría de los grupos miran positivamente esta estructura, en especial, el que estará emplazado en Avenida Los Presidentes. Paralelamente, se propone que estos corredores debieran estar en todas las avenidas principales, como por ejemplo en Avenida El Valle.

En un nivel general, el grueso de los discursos de los grupos está marcado por diversas corrientes de opinión en relación con lo propuesto en la alternativa 2. La riqueza de la discusión grupal será sin duda un insumo importante para la fase de alternativa integrada del PRC.

Al igual que la sección anterior, las discusiones de los grupos se analizarán en torno a los sistemas de equipamiento, sistemas de movilidad, sistema residencial, y, sistema de áreas verdes. Elementos, que fueron ilustrados un plano a todos los integrantes.

Sistema de equipamientos alternativa 2: En este sistema, se pudieron expresar la consolidación de las percepciones globales de todos los grupos, en relación a 5 aspectos: Aspectos Negativos Generales del Sistema,

Eje Metropolitano, Ejes y Centro de Equipamiento Comunal, Ejes y Subcentros de Equipamiento Local, y, Ejes deportivos y recreativos.

En las conversaciones en la mayoría de los grupos, se aludieron aspectos negativos generales del sistema. Colectivamente, critican los siguientes elementos: las alturas máximas del grueso de los equipamientos (no profundizan este aspecto), que las configuraciones del sistema sean en torno a franjas o bandas lo que repercutiría en que algunos vecinos y algunas vecinas, tengan dificultad en el acceso, profundas dudas acerca de que todo el sistema se pueda adaptar a la vida de las personas mayores. En tanto, la visión de un grupo minoritario, apuntó a declarar que no debería existir este nuevo equipamiento en el territorio.

Al analizar, las percepciones grupales del Eje Metropolitano es posible evidenciar que una parte del colectivo, intuyen que toda esta estructura contribuirá a generar mayor protección y seguridad ciudadana. En contraste, otra parte de los grupos visualizan negativamente la altura máxima propuesta sea de 15 pisos. Al mismo tiempo, proponen que la altura máxima debe ser sólo hasta 8 pisos.

En la discusión grupal en referencia al Eje y Centro de Equipamiento Comunal, se manifestaron posiciones contrapuestas. Desde la mirada positiva, una parte de los grupos destacan que se haya considerado a Avenida Tobalaba como parte de esta estructura. En tanto, desde la perspectiva negativa el resto de los grupos expusieron su preocupación de que este eje podría generar a futuro una gran congestión vehicular, a este elemento se le adiciona la crítica basada en que la altura propuesta sea entre 2 a 8 pisos. Pese a ello, se genera una recomendación de que la altura máxima sea de 4 pisos.

El penúltimo subsistema que fue parte de la discusión grupal, se debe hacer un énfasis en los Ejes y subcentros de equipamiento local. En este sentido, el grueso de los grupos manifiesta un gran consenso en que la ubicación en bandas o franjas de estos ejes permitirán un buen desplazamiento de hacia el oriente a poniente de la comuna, ello se traduciría en un óptimo acceso de todos y todas.

El último subsistema que fue puesto en discusión grupal fue el de Equipamientos deportivos y recreativos. En este caso, los gruesos de los grupos aprecian negativamente este eje, puesto que perciben que habrá poco espacio para hacer deporte o un acceso restringido, lo ejemplifican con la frase: “vecinos y vecinas que viven en sectores más acomodados serán los más beneficiados”

Sistema de Movilidad alternativa 2, Lo Hermida 1 En este sistema, las discusiones grupales se orientaron a 3 aspectos: Aspectos positivos generales del sistema, Aspectos negativos generales del sistema, y, Ejes secundarios

Durante las conversaciones grupales, emanaron visiones de Aspectos Positivos Generales del Sistema. El conjunto de los grupos destacó 4 puntos: que este sistema aportará a disminuir la descongestión vehicular en Avenida Tobalaba, se va a generar una óptima conexión gracias a que el sistema está configurado de norte a

sur, y, por consiguiente, se podría generar una conectividad entre diversos puntos extremos de la comuna y en general en todo el sistema, y en último lugar, se intuye que existe una gran factibilidad que se puedan generar sistemas integrados de ciclovías y de áreas verdes.

En las discusiones grupales, también se expresaron visiones que apuntaron a Aspectos Negativos Generales del Sistema. Desde los puntos de disidencia, el grueso de los grupos expresa la preocupación de que existe el riesgo de que se puedan incrementar las conexiones de transporte y de desplazamiento para poder acceder a la comuna.

En relación con los ejes secundarios, la mayoría de los grupos, indicaron que esta estructura es positiva. Al respecto, los argumentos se basan en: Un acceso expedito al Hospital Luis Tisné, la consideración de considerado las arterias viales como Los Cerezos, Caracas que son parte del macrosector de Lo Hermida. No obstante, en una minoría de grupos el único punto de disenso se resume en que algunos y algunas participantes de este taller consideran que Los Molineros no es necesario que tenga esta configuración, aunque no se profundiza este antecedente.

Sistema Residencial de alternativa 2: En este sistema, la discusión grupal se orientó a las percepciones globales relacionadas con dos puntos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, y, residencial mixta 2.

En las discusiones grupales relacionadas con Aspectos generales positivos, se orientaron mayoritariamente a que esta alternativa concentra el área de altura en un solo sector, por lo que, es más ordenado y mejor distribuido, además, agregan que les parece positivo que las zonas de mayor densidad se encuentren lejos de los pies andinos. Adicionalmente, exponen la propuesta de que se pueda agrupar la densificación según bandas les parece adecuada, siempre y cuando las alturas no sean de 15 pisos.

En otro aspecto, las discusiones grupales se orientaron al analizar el subsistema Residencial Mixta 1. En este sentido (al igual que el acápite anterior), el grueso de los grupos rechaza las alturas propuestas debido a que perciben que se generarían problemas de congestión vehicular, bajarían las oportunidades de viviendas sociales, a esto se le adiciona que preocupa que lleguen personas ajenas a la comuna, como última observación indican que la edificación en altura les impediría la vista hacia la cordillera.

Sistema de áreas verdes de la alternativa 2: En este sistema, se pudieron recoger las percepciones globales de todos los participantes y las participantes, en relación a 4 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos negativos generales del sistema, Plazas, y, Parques lineales.

En relación con los aspectos positivos generales del sistema, mayoritariamente este sistema es bien recibido por los grupos de Lo Hermida 1, mencionan como aspectos relevantes que se potencian las áreas verdes, además que van acompañadas de equipamiento deportivo y parques.

En tanto, en lo referente a los aspectos negativos generales del sistema. Pese a que esta propuesta es aceptada mayoritariamente por los grupos, comentan que como aspecto negativo la cantidad de áreas verdes aún es insuficiente y que, además, faltarían áreas verdes de norte a sur.

En la discusión sobre el subsistema de las plazas, el grueso de los grupos indica que es positivo que en cada barrio existan plazas y que, además, éstas vengán acompañadas de equipamientos que las complementan y contribuyen a que todas y todos tengan acceso a esto.

En las conversaciones de todos los grupos, aluden al subsistema de los Parques lineales. En este sentido, mayoritariamente los grupos, perciben de manera positiva que se propongan áreas verdes en Oriente – Poniente.

Principales propuestas de mejora expresadas por los grupos del taller: En este apartado, se expondrán las principales recomendaciones por los sistemas de equipamiento, movilidad, residencial, y, áreas verdes.

Sistema de Equipamientos: Se ilustran 4 propuestas que emanaron de las visiones de todos los grupos

- Recomiendan un perfeccionamiento tanto de los ejes y subcentros, como los que hacen referencia a los de ejes y centro de equipamiento comunal propuestos en la alternativa 2, en el fondo que abarque en macrosectores de la comuna.
- Se rescata, y se propone que se mantenga gran parte de la estructura de equipamiento comunal en anillo anterior explicitada en alternativa 1, aunque no señalan detalles. No obstante, se hace hincapié que en Consistorial pueda destinarse un equipamiento de hospitales.
- Se establece una propuesta de mixtura de la alternativa 1 y 2. Esto se sustentaría, por un lado, en mezclar el sistema de equipamiento de la alternativa 1, con lo explicitado en la alternativa 2. Mientras que, por otro se recomienda hacer el mismo proceso entre lo establecido en ambas alternativas en los ejes y umbrales metropolitanos.
- Es importante, que se pueda proyectar y conservar lo explicitado en la alternativa 1. No obstante, lo innovador está en que la altura máxima de todos los ejes que componen el sistema de equipamiento sea de 8 pisos.

Sistema de Movilidad: Todos los grupos, expusieron 2 propuestas en relación a este sistema:

- Se plantea la idea de abrir todas las calles directas que son factibles de conectar con Américo Vespucio y con Tobalaba. En este sentido, se lograría conexión de oriente a poniente y de norte a sur. Por tanto, se subentiende, que se está proponiendo una unión de los ejes expuestos tanto en la alternativa 1, como en la 2.

- El sistema de movilidad que se consolide, debe estar complementado con un óptimo sistema de transporte, en especial, para las arterias Caracas, y el Valle.

Sistema Residencial: Todos los grupos de participantes de este taller, dieron a conocer 2 propuestas en relación a este sistema:

- Se enuncia que las características que debiera tener un sistema residencial integral, debe estar sustentado en: Altura máxima de todas las edificaciones 4 pisos, la altura debiera ser de este a oeste, y que se resguarde que en Vespucio no se tape ni la vista ni el sol con las alturas.
- Se expone, la idea de que el orden de la distribución de los habitantes por metro cuadrado, o densidad, se profundice en una estructura ordenada y en equilibrio, al respecto, este grupo que hace esta recomendación, indica que podría tomar el punto de partida dentro del eje Grecia.

Sistema de Áreas Verdes: Todos los grupos de participantes de este taller consignaron 2 propuestas en relación a este sistema:

- Se manifiesta la idea, de que se debe mantener que la parte de Avenida Los Presidentes, designada como corredor verde se mantenga. Elemento planteado en la alternativa 1.
- Incorporación de más áreas verdes destinadas a corredores verdes. Por tanto, es un mejoramiento de lo puntualizado en la alternativa 1.

b) Taller Lo Hermida 2

Este taller fue realizado el día miércoles 22 de noviembre en la Escuela Santa María. Se convocó a participar a los vecinos y vecinas pertenecientes a la Unidad Vecinal N°19, Barrio La Hacienda y Barrio El Olmo. Se hace necesario mencionar que, pese a que se encontraban convocados vecinos de los tres sectores mencionados anteriormente, al taller únicamente asistieron vecinos y vecinas pertenecientes a la Unidad Vecinal N°19. En total, asistieron 49 vecinas y vecinos.

Para comenzar el proceso de los análisis, es preciso mencionar que se construye sobre la base de las discusiones globales de todos los grupos de participantes en relación a todos los sistemas y subsistemas plasmados en la alternativa 1.

En un nivel general, el grueso de los discursos de los grupos está marcado por una alta heterogeneidad en las respuestas. No obstante, es un gran aporte para una futura alternativa integrada de PRC.

Para lograr una mejor comprensión, se dividirá esta sección, en las principales opiniones de los grupos de este macrosector, respecto de los sistemas de equipamiento, sistemas de movilidad, sistema residencial, y, sistema de áreas verdes. Estructuras contempladas en el plano que fue ilustrado tanto a los grupos de este macrosector.

Sistema de equipamientos alternativa 1 En las discusiones grupales de este taller, se pudieron recabar las percepciones globales de todos los participantes y las participantes, en relación a 3 aspectos: Aspectos Negativos Generales del Sistema, Equipamiento Comunal en anillo interior, Equipamiento de escala local.

En esta instancia, se logró dilucidar que sólo un grupo, hizo alusión a Aspectos Negativos Generales del Sistema. Ello se traduce en que se criticó la globalidad del sistema, en especial, consideraron que había un exceso de altura. Adicionalmente, recomiendan que la altura máxima para cada eje de este sistema sea de 4 pisos, y que se estudie la posibilidad de distribuir más equitativamente toda esta estructura.

En lo referente al Equipamiento Comunal en anillo interior, se pudo evidenciar que dos grupos, criticaron que esta configuración va a dificultar el acceso de algunos vecinos y de algunas vecinas. Asimismo, como forma de propuesta señalan que, en Lo Hermida, se podría estudiar que pudiera destinar un espacio para que pueda existir en el futuro un tercer CESFAM para ese macrosector.

En cuanto al Equipamiento de escala local, es posible indicar que sólo un grupo, destacó que está bien distribuida en el grueso de los macrosectores, y barrios de la comuna, promoviendo la desconcentración y la descentralización.

Sistema de Movilidad, alternativa 1 En este sistema, se pudieron recabar las panorámicas globales de todos los grupos, en relación a 3 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, y, Anillo vial intermedio.

En los Aspectos Positivos Generales del Sistema, sólo un grupo destacó la configuración general de esta estructura. Al mismo tiempo, este colectivo propone que exista buen equilibrio entre este sistema y el sistema de áreas verdes en las arterias: Avenida Los Presidentes, Caracas, y, Avenida El Valle.

En la vereda de los aspectos negativos generales del sistema, se pudo consignar que 2 grupos, perciben que toda la estructura de este sistema no tiene aparejada una propuesta de movilidad sustentable para todas las arterias que componen tanto el anillo interior como el intermedio. Asimismo, recomiendan que deben estudiar otras arterias (no indican mayores detalles) ya que éstas no resisten la alta congestión.

En relación al anillo vial intermedio, se pudo evidenciar que sólo un grupo destacó positivamente que se haya contemplado en este subsistema, la Avenida Caracas.

Sistema Residencial alternativa 1: En este sistema, se pudieron recabar las panorámicas globales de todos los grupos de este taller, en relación a 3 aspectos: Residencial mixto 2 y 3, Residencial mixto 1, y, Residencial integrada

En el caso del subsistema Residencial mixto 2 y mixto 3, el grueso de los grupos está de acuerdo con estas dos propuestas en términos de densidad y alturas de edificación máximas (200 y 600 habitantes de densidad, y altura entre 2 y 5 pisos, y, Densidad baja de 100 a 200 hab. y altura media-baja entre 2 y 4 pisos, respectivamente)

En relación con el tipo de Residencial mixta 1, se logra verificar que dos grupos de este taller visualizan como positivo que esta estructura esté establecida en el borde de Américo Vespucio y no al interior de Lo Hermida. Sin embargo, proponen que la altura en dicha franja, considerando también, la altura de equipamientos, no supere los 4 pisos.

En la discusión grupal del subsistema Residencial integrada, la mayoría de los grupos expresa la sensación de una preocupación por los pocos metros cuadrados destinados en la zona residencial integrada (cuadrante: Quilín, Tobalaba, Los Presidentes, y Américo Vespucio)

Sistema de áreas verdes alternativa 1: En este sistema, las principales percepciones, opiniones en la generalidad, se orientaron a 3 puntos: Parques urbanos, Parques lineales, y, Plazas.

En lo referente a los Parques urbanos, la generalidad de los grupos destaca positivamente que se contemple la conservación de los Parques Peñalolén y Cousiño, y esto debe ser una condición importante, indistinto al tipo de administración.

En relación con los Parques lineales, una parte de un grupo respalda esta estructura debido a la ubicación de estos.

Como último elemento analizado, las plazas fueron evaluadas negativamente, debido a que la cantidad de éstas son insuficientes.

Sistema de equipamientos alternativa 2: En el caso del Sistema de equipamientos de esta alternativa, se pudieron dilucidar 3 aspectos contenidos en los grupos de este taller: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, y, Equipamientos deportivos y recreativos.

Al hacer referencia a los Aspectos Positivos Generales del Sistema, dos grupos, distinguieron que este sistema abarca varias partes del territorio. Complementariamente, expusieron la importancia que este sistema está basado en bandas o franjas, y que se traducirá en una óptima accesibilidad para todos y todas.

Luego desde los Aspectos Negativos Generales del Sistema, otros dos grupos de este taller, tienen la percepción de que la configuración del sistema va a afectar al sistema de movilidad, en especial, en lo relacionado al tráfico vial. Simultáneamente, apuntaron a que faltó destinar más suelo para equipamientos comerciales e industriales en el sector de Los Orientales.

En el caso del tercer y último subsistema de Equipamientos deportivos y recreativos, se logra validar que dos grupos criticaron negativamente esta estructura tanto en la tanto la ubicación como el efecto invasivo que tendrá en las áreas verdes. Pese a ello, valoran positivamente este eje, aunque no entregan mayores detalles.

Sistema de Movilidad alternativa 2: En relación con este sistema, se pudieron obtener 2 aspectos de reflexiones globales sustentadas en: Aspectos negativos generales del sistema, y, Ejes secundarios.

Al analizar los Aspectos Negativos Generales del Sistema desde las visiones de los grupos, se puede validar que sólo un grupo criticó que no se haya contemplado Avenida El Valle como parte de este sistema.

En tanto, cuando se examina las perspectivas grupales respecto de los ejes secundarios, nuevamente un solo grupo valora positivamente que se hayan tenido en cuenta las arterias o vías Caracas, Ictinos, Los Cerezos, y, Santa María.

Sistema residencial alternativa 2: En este sistema, se pudieron registrar las visiones de los grupos en relación con 2 elementos: Residencial mixto 1, y, Residencial mixto 2.

Al revisar las perspectivas grupales acerca del subsistema Residencial Mixto 1, se puede aseverar que al igual que la alternativa 1, la mayoría del colectivo destaca que la zona de mayor altura en cuanto a edificaciones se encuentre lejos del macrosector de Lo Hermida.

Al hacer una inmersión en el tipo Residencial mixto 2, se puede dejar constancia de que la mayoría de los grupos indican que las alturas propuestas de este sistema son excesivas (entre 2 a 5 pisos)

Sistema de áreas verdes, alternativa 2: Los principales discursos y perspectivas de los grupos de este taller, sólo hicieron referencia a un subsistema: Parques Urbanos.

En el caso de este subsistema, la mayoría de los grupos revelan su preocupación de que esta alternativa, pueda significar la supresión del Parque Juan Pablo II o Complejo Manuel Gutiérrez de lo Hermida.

Principales propuestas de mejora expresadas por los grupos del taller: En este capítulo se explanarán las principales recomendaciones por los sistemas de equipamiento, movilidad, residencial, y, áreas verdes.

Sistema de Equipamientos: Se ilustran 2 perspectivas emanadas del grueso de los grupos.

- Se recomienda que se debe destinar zona de equipamientos para Avenida Las Parcelas.
- Los grupos aconsejan descentralizar y desconcentrar zonas de equipamientos deportivos en los diversos barrios y macrosectores de la comuna.
- Consenso grupal que apunta a que todo el sistema de Equipamientos en su generalidad esté en el cuadrante compuesto por las arterias: Américo Vespucio, Av José Arrieta, Avenida Departamental, y, Las Perdices.

Sistema de Movilidad: Se exponen 2 recomendaciones representativas del colectivo

- Se sugiere la incorporación de Avenida el Valle, arteria que simultáneamente se debe garantizar su ensanche y su buena conexión con otras vías. Adicionalmente, se sugiere una propuesta integral de áreas verdes y vías exclusivas de transporte público.
- Se presenta la idea de que el sistema de movilidad que puedan lograr complementarse con sistema de transporte, y sistema de estacionamientos. Agregan que dicha propuesta, debe incluir a Avenida El Valle, y, a calle Valenzuela intersección con Afluente.

Sistema Residencial, se exponen 2 propuestas de mejora:

- Los grupos expresan la propuesta de que las alturas máximas de los edificios deben fluctuar entre 4 a 6 pisos, ejemplifican cómo es el caso del edificio Sauzal.
- Los grupos, presentan la sugerencia de que en Lo Hermida las alturas de las edificaciones deben fluctuar entre 2 a 5 pisos.

Sistema de Áreas Verdes: Se presentan 2 propuestas de mejora

- Los Grupos, proponen que este sistema debe estar integrado a ciclovías, y, zonas deportivas.
- El colectivo, recomienda que se proyecte que Avenida El Valle, sea un corredor verde.

c) Taller La Faena

A continuación, se presentan los principales resultados del taller en el macrosector La Faena. Este taller fue realizado el día martes 14 de noviembre en el Liceo Luis Arrieta Cañas. En este taller participaron vecinos y vecinas pertenecientes al macro sector de La Faena el cual comprende las unidades vecinales: 10, 11, 13, 14, 15 y 16. En total participaron 54 vecinas y vecinos.

Sistema de Equipamientos alternativa 1, La Faena. En este sistema, se pudieron recoger las percepciones globales de todos los grupos en relación a 6 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Umbrales Metropolitanos, Equipamiento Comunal en Anillo Interior, Equipamiento de escala local, Zona de Equipamientos de Oficinas y Comercio, y, Eje de Equipamientos Deportivos y Recreativos.

En términos de Aspectos Positivos Generales del Sistema, la gran mayoría de los grupos, indican que la forma del sistema es ordenada, no especifican mayores elementos.

En cuanto a los Umbrales Metropolitanos, una parte de los grupos visualiza positivamente este eje, sienten que es una estructura que potenciará a la comuna.

En el caso del Equipamiento Comunal en anillo interior, colectivamente se consignan dos perspectivas negativas. En primer lugar, una parte de los grupos critica que se debería haber asignado otro centro ubicado en La Faena. Se ejemplifica, comentando que debería haber considerado un centro cívico, centro social, retén de carabineros en este macrosector. En segundo lugar, otro grupo argumenta que este eje va a generar una extrema concentración, sumado a ello, se explicita que no es positivo que el tramo de altura de esta estructura se encuentre entre los 2 a 8 pisos.

Al analizar el Equipamiento de escala local, se denota una perspectiva positiva de algunos grupos, que está asociada a que se haya tomado en cuenta a este macrosector.

En relación con la Zona de equipamiento de oficinas y comercio, el grueso de los grupos sostiene que es negativo, por dos razones. La primera, se hace referencia a la crítica del tramo de altura asociado (2 a 8 pisos). En tanto en la segunda, apunta a un desacuerdo generalizado de esta estructura, e indican que debiera ser reemplazado por un eje de uso residencial.

Al examinar el Eje de Equipamientos Deportivos y Recreativos, se dilucida que gran parte de los grupos critican la falta de distribución de suelo respecto a este eje para más macrosectores y barrios.

Sistema de Movilidad alternativa 1, La Faena. En este sistema, los grupos, discutieron sobre todas las partes de esta estructura: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, Anillo vial interior, y, Anillo vial intermedio.

En referencia a los Aspectos Positivos Generales del Sistema, parte de los grupos de este taller, perciben de una manera positiva la generalidad del sistema, ya que, se mantendrían las áreas verdes y el sistema de ciclovías existente.

Al hacer un examen en relación a la discusión de todos los grupos en relación con los Aspectos Negativos Generales del Sistema, parte de los grupos indican que tienen la duda que si este sistema en conjunto podrá ir aparejado al ensanche de calles.

En el caso del Anillo vial interior, diversos grupos expresaron una perspectiva negativa, basada en el cuestionamiento del porqué no se contempló Avenida Los Orientales como parte de esta estructura.

El grueso de los grupos ve positivo al Anillo vial intermedio en términos generales, aunque no señalan mayores detalles.

Sistema residencial alternativa 1, La Faena: En este sistema, se pudieron recabar las percepciones globales de todos los grupos, en relación a aspectos: Residencial mixto 1, Residencial preferente, y, Otros

Al examinar el subsistema Residencial mixto 1, se verifica que sólo un grupo menciona que valoran de manera positiva esta estructura, ya que se posiciona en Américo Vespucio.

Al hacer referencia al Residencial preferente, se pueden dilucidar dos perspectivas. Por un lado, un grupo considera que, este sistema debería contemplarse para el sector de La Faena, ya que la densidad es baja y adecuada. Por otro lado, dos grupos, indican que les parece adecuada una altura de hasta máximo 4 pisos de altura, en específico, en el área que contempla la intersección entre Avenida Grecia y Avenida Américo Vespucio.

En el caso del ítem otros, una parte de los grupos menciona como un punto relevante que, en el sector de Los Guindos, sea completamente residencial y no industrial.

Sistema de áreas verdes, Alternativa 1 En este sistema, se pudieron recoger las percepciones globales de todos los participantes y las participantes, en relación a 4 aspectos: Parques lineales, Corredores verdes, Plazas, y, Parques urbanos

La mayoría de los grupos de este taller considera positivo mantener y respetar las quebradas y parques naturales. Específicamente se mencionan los parques lineales por Avenida Los Presidentes.

En el caso de los Corredores verdes, la mayoría de los grupos valoran de manera positiva las áreas verdes, principalmente porque un subsistema que cumple con sus expectativas.

Cuando se analiza el tema de las Plazas, sólo uno de los grupos indica que a pesar de que la propuesta de esta alternativa es beneficiosa, aún es insuficiente la cantidad de plazas en los barrios, por lo que, requieren aumentarlas.

Al hacer reseña de los Parques urbanos, para la generalidad de los grupos la propuesta es consistente, y recalcan que es imprescindible respetar quebradas y parques naturales.

Sistema de Equipamientos, alternativa 2: En el caso de este sistema, las discusiones de todos los grupos se relacionaron con 3 subestructuras: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Eje Metropolitano, y, Ejes y Centro de Equipamiento Comunal.

En relación con los Aspectos Positivos Generales del Sistema, una parte de los grupos comentaron que en general todos los equipamientos de la alternativa deben estar distribuidos a lo largo del territorio.

En el caso del Eje Metropolitano, se dos discusiones contrapuestas. Por una parte, lo positivo es expresado por una parte de algunos grupos, quienes destacan que esta estructura esté asentada en Américo Vespucio. Por el contrario, otros grupos hicieron alusión crítica frente a la altura suscrita sea de 15 pisos máximos.

Al distinguir los Ejes y Centro de Equipamiento Comunal, surgen posturas disímiles que se emiten respecto de este eje. Por un lado, una parte de los grupos, expresan una afirmativa mirada frente a que este eje tiene como una arteria principal a Américo Vespucio. En tanto, en el lado opuesto, otra parte de los grupos perciben que esta estructura dificultará el acceso de vecinos y vecinas que viven en pasajes interiores.

Sistema de Movilidad, alternativa 2: Al igual que lo dispuesto en el sistema anterior, los grupos orientaron sus lineamientos en 3 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, y, Ejes Principales.

Al analizar los Aspectos Positivos Generales del Sistema, la globalidad de los grupos tiene la sensación de que toda esta estructura sostendrá tanto el sistema de ciclovías como el de áreas verdes existentes que bordean el eje Tobalaba.

Al examinar los Aspectos Negativos Generales del Sistema, surge la apprehensión de algunos grupos de que todo el sistema, podría incrementar problemas de congestión vehicular.

Al analizar los ejes principales, el análisis de los discursos de los grupos de este taller tiene dos aristas. Por un lado, una parte de los grupos critica que no se haya contemplado avenida Los Orientales como eje principal, además agregan que todos los ejes principales propuestos de esta alternativa son los más peligrosos. Desde una visión contrapuesta, otra parte de los grupos, exponen una recomendación que se direcciona a que estos ejes puedan ser sostenibles, y deberán estar complementados con mejoramiento de obras públicas, tratamiento de aguas lluvias, por mencionar algunos.

Sistema residencial, alternativa 2: Los grupos de este taller, se orientaron a comentar sobre 4 aspectos: Aspectos generales positivos, Aspectos generales negativos, Residencial mixto 2, otros.

Al examinar los Aspectos generales positivos, una parte de los grupos valora que el todo el sistema debe estar configurado de manera mixta, diferenciando los distintos tipos de residencias existentes en la comuna.

En el caso de los Aspectos generales negativos, los grupos de manera mayoritaria comentan que la altura es un tema complejo, ya que, para ellas y ellos, lo indicado serían edificaciones de no más de 4 pisos para su macrosector.

En cuanto al sector denominado como residencial mixta 2, una parte de los grupos que en relación al eje Grecia, este debería mantenerse como residencial.

Al analizar el tema de otros, es importante consignar que nuevamente que varios grupos señalaron que no les parece adecuado tener más talleres en La Faena.

Sistema de áreas verdes, alternativa 2, La Faena: En este sistema, una parte de los grupos sólo se enfocaron en la discusión sobre un aspecto: Plazas.

Si bien, una minoría de grupos se expresó opiniones divergentes. Por una parte, algunos grupos destacan la configuración de las plazas. Por otro, hay otros grupos que percibe que falta más suelo para este subsistema, en especial bajo Los Molineros en el sector de la Faena.

Resultados de las principales propuestas de mejora expresadas por los grupos del taller La Faena

Sistema de Equipamientos: Se exponen 4 propuestas que derivaron de las visiones de todos los grupos de los talleres del Macrosector La Faena:

- Algunos grupos recomiendan la consolidación de un sistema de equipamientos deportivos en el sector de La Faena.
- Una parte de los grupos sugieren la posibilidad de que se pueda generar en barrios, y macro sectores, un Sistema de Equipamiento deportivo de escala local
- Una parte de los grupos aconsejan que el sistema de equipamiento comunal pueda asemejarse a una forma de escala local en cada macrosector y barrio.
- Recomendación de los y las participantes de esta instancia, que se enfoca en que no existan nuevos equipamientos de uso industrial en el sector antiguo de la Faena.

Sistema de Movilidad: En este sistema, se expondrá 1 recomendación que nacieron desde las perspectivas de los grupos:

- El grueso de los grupos, se coinciden en la recomendación de que se contemple a Avenida los Orientales como un eje principal.

Sistema Residencial: En este sistema, se rescata 1 propuesta derivada de los grupos de La Faena:

- La mayoría de los grupos recomiendan promover sistemas residenciales, de preferencia de tipo integrada de mediana altura de 3 a 4 pisos en gran parte del territorio.

Sistema de Áreas Verdes: En este sistema se pueden formular 3 propuestas que al igual que el resto de las otras estructuras sistémicas, fueron producto del proceso reflexivo y colectivo:

- Propuesta global de los grupos, que apunta a que se pueda designar como una parte del sistema áreas verdes, el Parque ubicado en calle Padre Hurtado con Calle 19
- Planteamiento de varios grupos, que se fundamenta en que se pueda generar un sistema de áreas verdes, en los ejes Orientales, Egaña y Arrieta.
- Se manifiesta el consenso de varios grupos de que se debe mantener la idea de que se consideren los parques naturales de Peñalolén, Cousiño Macul, entre otros.

d) Taller San Luis

El presente apartado corresponde a las principales conclusiones de los resultados correspondientes al Taller del macrosector de San Luis. Dicha instancia, se realizó durante el día jueves 26 de octubre de 2023 en el Centro Cívico y Cultural de San Luis. Tanto los vecinos como las vecinas que participaron de este macrosector pertenecen a las unidades vecinales 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.

En un nivel general, la mayoría de los discursos de los grupos está marcado por una alta heterogeneidad en las respuestas. No obstante, es un gran insumo para una futura alternativa integrada de PRC.

Para lograr una mejor comprensión, se dividirá esta sección, en las principales opiniones de los grupos de este macrosector, respecto de los sistemas de equipamiento, sistemas de movilidad, sistema residencial, y, sistema de áreas verdes. Estructuras contempladas en el plano que fue ilustrado tanto a los grupos de este macrosector.

Sistema de Equipamientos, alternativa 1: En este sistema, se pudieron recoger las percepciones globales de todos los participantes y las participantes, en relación a 5 aspectos: Aspectos Negativos Generales del Sistema,

Equipamiento Comunal en Anillo Interior, Equipamiento de escala local, Zona de Equipamientos de Oficinas y Comercio, y, Eje de Equipamientos Deportivos y Recreativos

Al analizar acuciosamente los Aspectos Negativos Generales del Sistema, es posible ratificar que 3 grupos, expresan este ítem en términos de rechazo en la totalidad del sistema. Ello, se traduce en la sensación de que este sistema, en palabras de este colectivo: “Plaza Italia hacia arriba, y Plaza Italia hacia abajo”, sustentado y profundizando en el argumento de que las alturas y densidades quedarían asentadas en hacia el poniente, situación opuesta ocurriría en el sector oriente del territorio.

En la estructura del Equipamiento Comunal en anillo interior, se manifestaron percepciones antagónicas. Desde lo positivo, 2 grupos, perciben que este eje consolidará servicios de calidad, buen desplazamiento, y, más conectividad. En contraposición, otros 2 grupos distinguen que esta estructura es muy específica, centralizada, y, reducida territorialmente, lo que podría significar que se acreciente la congestión vehicular.

En el subsistema del Equipamiento de escala local, se puede confirmar que 2 grupos, se expresan negativamente de esta estructura, ya que sienten que se segregará a barrios y macrosectores más lejanos. Adicionalmente, sugieren que se estudie la posibilidad de expansión de este eje.

En el caso de la Zona de equipamiento de oficinas y comercio, se puede aseverar que surgieron más apreciaciones positivas que negativa, además se debe valorar ciertas recomendaciones de mejora. En relación con lo negativo, sólo un grupo rechaza la designación de este eje dentro de la Faena antiguo. En tanto, desde la panorámica positiva, otro grupo, aprueba que el eje, aunque no se mencionan detalles. Por último, en lo atingente a recomendaciones, otro grupo indica que se debería cambiar el actual sector de mecánico industrial en La Faena (cuadrante la faena, calles los molineros, orientales) por edificios en altura y otros tipos de comercio.

Al vincular el análisis con el Eje de Equipamientos Deportivos y Recreativos, es posible establecer opiniones divididas. Por un lado, desde la evaluación general positiva se visualiza de parte de un grupo. La razón de este punto es que este subsistema abarcará Peñalolén Alto y San Luis. Por otro lado, desde el ámbito negativo, otro grupo expresa la preocupación que este eje estará ubicado en un sector de muchas viviendas.

Sistema de Movilidad, alternativa 1: En este sistema, se pudieron recoger las percepciones globales de los grupos, en relación a 2 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, y, Aspectos Negativos Generales del Sistema.

Al hacer una revisión profunda de la discusión de los grupos respecto de los Aspectos Positivos Generales del Sistema, y se puede desprender que sólo 1 grupo, perciben que todos y todas se podrán desplazar óptimamente al centro de la comuna

Desde un análisis de los Aspectos Negativos Generales del Sistema, surge una diversidad de opiniones de todos los grupos, que se pueden condensar de la siguiente manera: Un grupo, visualizó que se generará una falta de conexión entre los dos anillos propuestos. Otro grupo, argumenta que este sistema no podrá responder correctamente por la medida o dimensiones de las calles que están contempladas en los anillos. 2 grupos, efectuaron una crítica aludiendo que no se consideró cabalmente el macrosector de San Luis en todo el sistema. Ejemplifican mencionando que no hay muy buena conectividad desde el sector de las torres a la piscina del Chimkowe. Un solo grupo, percibe no con buenos ojos, que todo este sistema es centralizado. Finalmente, otro grupo, intuye que este sistema no va a responder al gran movimiento de todos los sistemas de transportes que existen en Américo Vespucio y Tobalaba.

Sistema residencial, alternativa 1: En este sistema, los grupos expresaron sus percepciones en 2 ejes: Residencial mixto 2 y 3, y, Residencial mixto 1.

En relación con el subsistema Residencial mixto 2 y 3, en general el grueso de los grupos reflexiona y concluyen que el rango de las alturas para edificaciones sea entre 4 a 5 pisos. Es decir, tiene mayor aceptación los sistemas residenciales Mixto 2 y Mixto 3 si se considera solo la altura.

En cuanto al sistema residencial Mixto 1, diversos grupos lo perciben de manera negativa bajo el razonamiento de que las alturas tan altas serían perjudiciales y discriminatorias para las y los residentes de sectores cercanos a Américo Vespucio. Asimismo, mencionan que esto podría afectar la cohesión entre vecinas y vecinos.

Sistema de áreas verdes, alternativa 1: En este sistema, los grupos expresaron sus apreciaciones en 2 de estos ejes: Aspectos generales positivos, y, áreas verdes asociadas a quebradas.

Desde los Aspectos generales positivos, el grueso de los grupos se inclina por la idea de que se deben fusionar ambas alternativas para generar una tercera que contenga una distribución más equitativa para su sector. Dicha medida, se podría traducir en un incremento de las áreas verdes para el sector de San Luis, y específicamente, las que están cerca de Quilín y Av. Tobalaba.

En la correspondencia con las Áreas verdes asociadas a quebradas, dos grupos observan positivamente, el hecho de que las quebradas se reconozcan, y que se puedan proyectar como corredores biológicos que se extienden hacia la ciudad a través de parques lineales.

Sistema de Equipamientos de la alternativa 2: En este sistema, se pudieron recoger las percepciones globales de los grupos, en relación con 4 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, Ejes y Centro de Equipamiento Comunal, y, Equipamientos deportivos y recreativos.

En lo alusivo a los Aspectos Positivos Generales del Sistema, se pudo determinar que 4 grupos, comentaron que será beneficioso este sistema, puesto que permitirá abarcar una mayor extensión de la comuna completamente norte sur. Otro grupo, complementa esta panorámica, indicando que todos estos equipamientos, van a estar cercanos a todos los sectores de la comuna. Una última percepción de otro grupo se resume en que intuyen que toda esta estructura permitirá fomentar un cordón de educación pública de Norte a Sur.

Al hacer referencia a los Aspectos Negativos Generales del Sistema, se pueden condensar en 4 opiniones grupales. La primera, la emite un grupo, expresando la preocupación de que esta propuesta podría tener dificultades de acceso, aunque no entregan mayores detalles. Simultáneamente, otro grupo considera que este sistema está muy disperso. Otra visión anexa de otro grupo guarda relación con que este sistema podría generar espacios vulnerables. Finalmente, un último grupo, critica la altura de todos estos equipamientos, aunque paralelamente, proponen que debe fluctuar entre 4 a 5 pisos la altura máxima.

Desde el análisis de los Ejes y Centro de Equipamiento Comunal, surgen visiones contrapuestas. Desde lo positivo, una parte de un grupo mira a este eje de equipamiento como una estructura que estará cercana al Sistema Residencial. En contraposición, otra parte del mismo grupo siente que se debería estudiar la posibilidad de extender esta estructura hacia más sectores de la comuna.

En el ámbito de los Equipamientos deportivos y recreativos, sólo un grupo tiene una p positiva que se concentra en que esta configuración tendrá un sentido social.

Sistema de Movilidad de la alternativa 2: En este sistema, se pudieron extraer las percepciones globales de los grupos en relación con 3 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, y, Ejes Principales.

En los Aspectos Positivos Generales del Sistema, se puede asegurar diversas percepciones. 4 grupos, destacan que el grueso del sistema va a generar una mejor conectividad (norte a sur) con las arterias más importantes de la comuna, además incentivará la calidad de la infraestructura y los servicios. En tanto, un grupo, si bien destacan la globalidad del sistema, al mismo tiempo que se pueda conectar Horacio Toro con Mar Tirreno.

En concordancia con los Aspectos Negativos Generales del Sistema, se ratifica que 4 grupos hacen una crítica a los siguientes puntos: No se contempló a San Luis en este sistema, este sistema no se va a adaptar con el flujo vehicular actual, por tanto, se critica acerca de la efectividad de que estos ejes sean de norte a sur, y, se tiene la inquietud de que, si se abre Caracas, pueda aumentar la delincuencia.

Al analizar, los Ejes Principales, se consigna que sólo un grupo tiene una mirada negativa que apunta que no se debe abrir la calle Mar Tirreno hasta José Arrieta.

Sistema residencial de la alternativa 2: En este sistema, los grupos de este taller expresaron sus percepciones en 4 aspectos: Aspectos generales, Residencial mixta 3, Residencial mixta 2, y, Residencial mixta 1

En el caso de los Aspectos generales, se denota que ninguno de los 8 grupos llega a consenso respecto de este sistema. Sin embargo, la opinión mayoritaria esta por el consenso que el máximo de altura de todo este sistema debe ser hasta 4 pisos.

Al hacer mención con el subsistema Residencial mixta 3, la mayoría de los grupos concluye que les parece adecuado este sistema residencial, basándose en las alturas de los edificios propuestos, para ello indican que estarían conformes con un máximo de 4 a 5 pisos de altura.

En relación con el subsistema Residencial mixto 2, se consigna que sólo un grupo está de acuerdo que la altura de esta estructura sea hasta 6 pisos.

En referencia con el Residencial mixto 1, se devela que 2 grupos les parece adecuado que se proponga edificar en altura solo en el sector de Américo Vespucio, mientras que otros 2 grupos comentan que les parece inadecuado la propuesta de residencial mixto 1, en cuanto a las alturas propuestas.

Sistema de áreas verdes, alternativa 2: En este sistema, los grupos expresaron sus visiones en 3 de estos elementos: Parques lineales, Áreas verdes asociadas a quebradas, y, Bandejones o plazas asociadas a vialidad.

Al analizar los discursos en relación con los parques lineales, es posible aseverar que varios grupos mencionan que los parques lineales son necesarios para mantener el corredor biológico y las áreas verdes en general.

Al examinar los discursos acerca de Áreas verdes asociadas a quebrada, se puede asegurar que varios grupos concuerdan en que es necesario proteger y resguardar el área del pie de cerro con espacios verdes.

En relación con los Bandejones o plazas asociadas a vialidad, al menos 2 grupos indican que se deben aumentar la cantidad de plazas en los barrios de San Luis, además de todas las propuestas de áreas verdes aludidas en esta alternativa.

Resultados de las principales propuestas de mejora expresadas por los grupos del taller San Luis

En este apartado, se expondrán las principales recomendaciones por los sistemas de equipamiento, movilidad, residencial, y, áreas verdes.

Sistema de Equipamientos: Se exponen 3 propuestas que derivaron de las visiones de todos los grupos de los talleres del Macrosector de San Luis.

- Los grupos proponen Incrementar Equipamientos tales como: Jardines, y otro, para San Luis.
- Los grupos, exponen la propuesta basada en que se generen más subcentros y áreas comerciales.
- Los grupos, exponen una propuesta basada en la Integración de más polos de equipamientos (educacional y deportivo) para San Luis.

Sistema de Movilidad: Se exponen 2 propuestas de mejora que derivaron del grueso de los grupos:

- Los grupos, aconsejan que un Sistema integrado de ciclovías sea coherente con el sistema de ciclovías. Además, se aconseja una revisión de generar una estrategia para generar una mayor conectividad entre ejes.
- Los grupos, respaldan la alternativa 2, que apunta a franjas en este sistema de orientación norte a sur.

Sistema de Residencial: Para este sistema se pueden rescatar 2 propuestas de mejora:

- Los grupos aconsejan que la altura máxima de todos estos ejes sea hasta de 5 pisos.
- Los grupos indican que se debe mantener gran parte de lo expuesto tanto la alternativa 1 como la 2 en relación a las alturas que deben estar entre Quilín y los Presidentes.

Sistema de Áreas Verdes: Se deben plasmar dos recomendaciones de mejora:

- Los grupos, recomiendan que se genere una distribución equitativa de este sistema hacia todos los territorios.
- Los grupos, aconsejan que se deben potenciar los corredores verdes.

e) Taller Peñalolén al Norte de Avenida Grecia

El presente documento corresponde al informe de resultados correspondientes al Taller Peñalolén Alto Norte de Avenida Grecia. Este taller fue realizado el día 25 de octubre de 2023 en la Escuela Juan Bautista Pastene. Se convocó a participar a los vecinos y vecinas pertenecientes a las Unidades Vecinales 1,2,3,4,5,6,7,8, 9 y 30. En total asistieron 51 vecinas y vecinos.

Para lograr una mejor comprensión, se dividirá esta sección, en las principales opiniones de los grupos de este macrosector, respecto de los sistemas de equipamiento, sistemas de movilidad, sistema residencial, y, sistema de áreas verdes. Estructuras contempladas en el plano que fue ilustrado tanto a los grupos de este macrosector.

Sistema de Equipamientos, alternativa 1: En este sistema, se pudieron extraer las percepciones globales de todos los grupos, en relación a 7 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, Umbrales Metropolitanos, Equipamiento Comunal en Anillo Interior, Equipamiento Comunal en Anillo Exterior, Equipamiento de escala local, Zona de Equipamientos de Oficinas y Comercio, y, Eje de Equipamientos Deportivos y Recreativos

En referencia a los Aspectos Positivos Generales del Sistema, sólo un grupo destacó todo este sistema. Asimismo, le agregaron mayor valor a esta opinión sugiriendo que la altura máxima para este sistema debe ser hasta 6 pisos.

Posteriormente, en vinculación con los Aspectos Negativos Generales del Sistema, el mismo grupo del ítem anterior, criticó que tuvieran muchos de estos equipamientos alturas superiores a los 6 pisos.

Al analizar el tema de los Umbrales Metropolitanos, otro grupo de participantes de este taller, aludieron positivamente a este equipamiento ya que permite un óptimo acceso con las estaciones del metro de la línea 4 que se relacionan con la comuna.

En relación con el Equipamiento Comunal en anillo interior, se genera una tendencia que 2 grupos, sienten que esta estructura les va a dar más valor y más movimiento a la comuna y su centro, no se profundizan estos antecedentes.

Desde un análisis del Equipamiento de escala local, se pueden desprender dos miradas: Positiva y Negativa. En el caso de la positiva, se concentra en 2 grupos, quienes destacaron en general todo el equipamiento considerando que será accesible para vecinos y vecinas de los diversos barrios y macrosectores. En términos particulares, indican la importancia que esta estructura se ubique en Las Parcelas, Avenida el Valle, ambas arterias colindan con Álvaro Casanova. Desde lo negativo, un grupo sostuvo que se debería haber contemplado Álvaro Casanova, y en especial, cuando esta arteria intercepta con Las Parcelas y Avenida el Valle.

Al efectuar el análisis respecto de la Zona de equipamiento de oficinas y comercio, surge la percepción negativa de uno de los grupos, que está circunscrita en que no crezca más la zona comercial e industrial en la Faena Antigua.

En el eje de Equipamientos Deportivos y recreativos, se expone la visión negativa de un grupo. Dicho colectivo, señaló que la ubicación de este subsistema se puede traducir en un acceso privilegiado a estas estructuras de parte de los vecinos y de las vecinas que viven cerca del eje designado. Por otra parte, emana la preocupación de que se va a incrementar el tráfico y la congestión vehicular en el eje seleccionado.

Sistema de Movilidad, alternativa 1: este sistema, es posible exponer un análisis general encarnado por dos elementos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, y, Aspectos Negativos Generales del Sistema.

En el caso de los Aspectos Positivos Generales del Sistema, 3 grupos ilustran 3 aspectos: Fortalecimiento del comercio generado por la estructura del equipamiento de escala local, mejor conectividad tanto dentro como fuera de la comuna, y, visión global de que todo el sistema es óptimo.

En referencia a los Aspectos Negativos Generales del Sistema, la misma proporción del tópico anterior, exponen 5 aspectos; cierres de calles de la comuna, incremento de la congestión vehicular en varias arterias que se propusieron en el sistema (no especifican detalles), percepción que no va a haber un óptimo equilibrio entre este sistema y un futuro sistema de ciclovías, sistema que va a beneficiar el desplazamiento de los vecinos y vecinas que viven en la zona oriente de la comuna, y, se visualiza que el macrosector de San Luis no está contemplado en este sistema.

Sistema residencial, alternativa 1: En el grueso de las discusiones de todos los grupos, se enuncian 2 subsistemas: Residencial mixto 1, y, Residencial mixto 2.

Al hacer alusión al Residencial mixto 1, un grupo considera positivo edificar al borde de A. Vespucio, ya que ayudaría a la densidad poblacional.

En relación con la subestructura de Residencial mixto 2, varios grupos consideran que es importante que se mantengan alturas bajas, no más de 4 y en algunos casos entre 4 y 8 pisos de altura.

Sistema de áreas verdes, alternativa 1: En este sistema solo hay una mención: Aspectos Positivos Generales del Sistema.

Los Aspectos Positivos Generales del Sistema, guardan relación con una valoración de este sistema por parte de varios grupos. No obstante, algunos grupos consideran que es importante privilegiar áreas verdes sobre los 900 mt².

Sistema de Equipamiento, alternativa 2: En este sistema, se pudieron extraer las visiones globales de todos los grupos, en relación a 5 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, Eje Metropolitano, Ejes y subcentros de equipamiento local, y, Equipamientos deportivos y recreativos.

En el caso de los Aspectos Positivos Generales del Sistema, una parte de los grupos, si bien destacan en la generalidad este sistema, lo cierto es que sugieren que el máximo de altura de todos los equipamientos debe ser hasta 6 pisos.

En relación con los Aspectos Negativos Generales del Sistema, se evidencia que 3 grupos expresaron sus opiniones desfavorables en un ámbito, que se asocia a la percepción que sólo se contemplaron ejes deportivos en Álvaro Casanova. Paralelamente, también se aportaron sugerencias que el fondo y la forma del sistema de equipamiento debe asemejarse al expuesto en la alternativa 1, y se reitera que al igual que la alternativa 1, la altura de los equipamientos no debe superar los 6 pisos

Al hacer un énfasis en el Eje Metropolitano, sólo un grupo indicó que este subsistema está mal distribuido, aunque no profundizan mayores detalles.

Al analizar los Ejes y subcentros de equipamiento local, se verifica que sólo un grupo efectuó 2 críticas. Por un lado, no se contempló a Álvaro Casanova, y específicamente cuando esta arteria se intercepta entre José Arrieta y Diagonal Las Torres como parte de este eje, no entregan mayores informaciones, en tanto la segunda visión negativa, apuntó a que no se vislumbró realmente a la zona oriente de la comuna.

En cuanto a los Equipamientos deportivos y recreativos, se constató que 4 grupos apuntaron a un consenso con esta zonificación. No obstante, se presentó la inquietud de que la zona de la cota 900 no está del todo regulada, e indican que probablemente se seguirán generando viviendas que se construyan en esta zona. También, se formuló que la ubicación de estos futuros equipamientos permitirá el acceso integral de vecinos y vecinas que viven en zonas aledañas. Este colectivo cierra este eje, exponiendo que la zona residencial mixta 2 sea reemplazada por este uso de suelo.

Sistema de Movilidad, alternativa 2: En este sistema, se pudieron extraer las visiones generales de todos los grupos, en correlación a 2 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, y, Aspectos Negativos Generales del Sistema.

En los Aspectos Positivos Generales del Sistema, se pudo establecer y generalizar que la mitad de los grupos siente que este sistema va a permitir mayor fluidez y desplazamiento. A ello, se agrega la visión de que es importante que el sistema de movilidad sea en torno a bandas o franjas.

En tanto, en los Aspectos Negativos Generales del Sistema, se afirma que sólo un grupo indicó que no les hace sentido nada del sistema de movilidad.

Sistema residencial, alternativa 2: En este sistema, se presenta solo un aspecto relevante mencionado en el taller: Residencial mixta 3.

En el subsistema de Residencial mixta 3, se dilucidan tres visiones. Por un lado, una parte de los grupos valora de manera positiva este subsistema, mientras que, por otro lado, otra parte de los grupos considera que la

altura es muy elevada. En tanto, en tercer lugar, se consensua que se debe mantener una altura máxima entre los 4 a 8 pisos.

Sistema de áreas verdes, alternativa 2: en este sistema solo se presentan aspectos generales negativos generales del sistema.

Los Aspectos generales negativos: Se indica en general en los grupos, la preocupación de la factibilidad de que se pueda implementar una mayor cantidad de mt2 de áreas verdes por habitante, considerando las zonas más pobladas de la comuna.

Principales propuestas de mejora expresadas por los grupos del taller Peñalolén al Norte de Avenida Grecia.

En este apartado, se expondrán las principales recomendaciones por los sistemas de equipamiento, movilidad, residencial, y, áreas verdes.

Sistema de Equipamientos: Se exponen 3 propuestas que derivaron de las panorámicas globales de los grupos del taller del Macrosector de Peñalolén Alto Norte de Avenida Grecia:

- Los grupos, sugieren que se formule la idea de que existan más cantidad de equipamientos en Álvaro Casanova.
- Los grupos, proponen que se incrementen los equipamientos de escalas locales para Peñalolén Alto.
- Los grupos exponen la propuesta de que la distribución de los diversos ejes de equipamiento, debieran ser analizados en torno al criterio de densidad o distribución de habitantes por metro cuadrado, en especial, la zona poniente de la comuna.

Sistema de Movilidad: Se ilustran 2 propuestas que derivaron de las panorámicas de todos los participantes y todas las participantes de los talleres del Macrosector de Peñalolén Alto Norte:

- Los grupos proponen un sistema integrado de ciclovías que vaya de oriente a poniente.
- Los grupos sugieren que se pueda que Las Perdices sea una vía continua ya que, actualmente esta arteria no tiene esta configuración.

Sistema de Residencial: Se explica 1 propuesta que derivada de las panorámicas de todos los grupos de los talleres del Macrosector de Peñalolén Alto Norte:

- Los grupos, presentan que el sector de Viña Cousiño debiera tener un margen de altura entre 4 y 8 pisos.

Sistema de Áreas Verdes: Se manifiestan 2 propuestas a partir de las perspectivas de todos los grupos del taller del Macrosector de Peñalolén Alto Norte de Grecia:

- Los grupos, explicitan la recomendación que se genere una mixtura armónica entre sistema de áreas verdes y equipamientos deportivos.
- Los grupos, recomiendan que este sistema se distribuya armónicamente en todos los macrosectores y barrios.

f) Taller Peñalolén Alto al Sur de Grecia.

A continuación, se presentan las principales conclusiones de los resultados correspondientes al Taller Peñalolén Alto Sur. Este taller fue realizado el día miércoles 11 de octubre en el Colegio Rudolf Steiner. En relación con la convocatoria a este taller, se encontró dirigida a vecinos y vecinas de la Unidad Vecinal 29. En total participaron 41 personas.

Para lograr una mejor comprensión, se dividirá esta sección, en las principales opiniones de los participantes y las participantes de este macrosector, respecto de los sistemas de equipamiento, sistemas de movilidad, sistema residencial, y, sistema de áreas verdes. Estructuras contempladas en el plano que fue ilustrado a todos los grupos de esta instancia.

Sistema de Equipamientos, alternativa 1: En este sistema, se pudieron extraer las percepciones globales de todos los grupos, en relación a 7 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, Umbrales Metropolitanos, Equipamiento Comunal en Anillo Interior, Equipamiento de escala local, Zona de Equipamientos de Oficinas y Comercio, y, Eje de Equipamientos Deportivos y Recreativos.

En los Aspectos Positivos Generales del Sistema, se generó una visión positiva de 2 grupos. Por un lado, se expuso la perspectiva que se deben generar equipamientos cercanos a Pétreos Quilín. Por otra parte, desde una perspectiva global, otros y otras participantes destacaron la importancia de la configuración de las estructuras del sistema tales como: Equipamiento escala local, umbrales metropolitanos, equipamiento de oficinas y comercio, eje de equipamientos deportivos y recreativos.

Respecto de los Aspectos Negativos Generales del Sistema, 2 grupos expusieron dos miradas. La primera, dice relación con la preocupación de que la configuración general de este sistema repercutirá en una futura dificultad de acceso para los vecinos y vecinas que viven en la zona poniente de la comuna. En tanto, la segunda, hace referencia al cómo se va a integrar la temática de las áreas de riesgos de aluviones y otros desastres como, por ejemplo, el Sector de Quebrada de Macul.

En materia de Umbrales Metropolitanos, fue analizado de manera contrapuesta por varios grupos. Por una parte, 1 grupo destacó esta estructura ya que se va a ubicar cerca de las estaciones de la Línea 4. También, tienen una mirada positiva por la futura ampliación de estos equipamientos en las puertas de la comuna. Desde la vereda opuesta, 3 grupos, visualizan que este eje va a contribuir a que se genere un incremento de la congestión y de la contaminación en la comuna, saturación de servicios de parte de que accederán más personas de otras comunas tales como Puente Alto y la Florida que vecinos y vecinas de Peñalolén. Como última visión negativa, se expresa la preocupación de que se pueda construir un nuevo Mall en la comuna en el eje de Vespucio.

En el Equipamiento Comunal en anillo interior, se constató que 3 grupos destacaron positivamente este eje en los siguientes términos tales como; positivo en general, una estructura que promocionará la identidad comunal y barrial, un eje óptimo ya que se vislumbra la intersección de las Perdices con Grecia, cercanía en el acceso a estos futuros equipamientos, y, la importancia de que se podrá ubicar una futura Comisaría en la comuna.

En relación al Equipamiento de escala local, se puede aseverar que 3 grupos, destacaron positivamente este equipamiento, aludiendo que esta estructura se localizará en Avenida Grecia con Río Claro. También, otro de los puntos de este eje se va a ubicar en Avenida Las Parcelas y Avenida Las Torres. Adicionalmente, se expresa la sensación positiva de que la distribución equitativa de este tipo de equipamiento para todo el territorio.

En cuanto a la Zona de equipamiento de oficinas y comercio, un solo grupo expresó que es negativo este tipo de equipamiento.

En el Eje de Equipamientos Deportivos y recreativos, Un grupo, señaló su amplio desacuerdo con la ubicación de este eje, considerando que va a beneficiar sólo a algunos vecinos y algunas vecinas, además recalcaron que la ubicación de esta estructura será a la larga una barrera en el acceso.

Sistema de Movilidad, alternativa 1: En este sistema, se pudieron extraer las percepciones globales de los grupos, en relación a 4 aspectos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, Anillo vial interior, y, Anillo vial intermedio.

En referencia a los Aspectos Positivos Generales de Sistema: De manera unánime, todos los grupos expresaron la generalidad positiva de todo este sistema en relación con los siguientes elementos: Sistema que fomentará el acceso y el uso del transporte público, son estructuras sostenibles en el tiempo, promoverá un desarrollo integral de la comuna, coherencia con el sistema de transporte, la centralidad facilitará el acceso a distintos puntos de la comuna, óptimo desplazamiento para todos y todas, permitirá un acceso a otros servicios, y, como último punto, se explicita que habrá un gasto menor de todos y todas hacia los equipamientos comerciales.

En cuanto, a los Aspectos Negativos Generales del Sistema, se verifica que 2 grupos argumentan su inquietud del riesgo de un incremento en el tráfico en la comuna, en especial por el incremento de la locomoción colectiva.

En el Anillo vial interior, sólo 1 grupo, manifestó una crítica que apuntaba a que tienen dudas acerca de la capacidad de respuesta que podrá tener Avenida Las Perdices, fundamentando que esta arteria no tiene las medidas de ancho adecuado para que se incremente el tráfico ni la velocidad de los diversos medios de transporte que transitarán próximamente.

Al examinar el Anillo vial intermedio, se logra validar que un grupo, aludió que es positivo que se haya considerado como este tipo de anillo vial a la Avenida Álvaro Casanova, ya que permitirá una buena conexión con las avenidas Quilín y Grecia, ello tendrá como efecto que se va a poder cruzar la comuna de oriente a poniente y viceversa.

Sistema residencial, alternativa 1: En este sistema, se pudieron extraer las percepciones globales de todos los participantes y las participantes, en correlación con 3 aspectos: Aspectos generales positivos, Aspectos generales negativos, y, Residencial mixta 2.

En los Aspectos generales positivos, se aprecia que un grupo menciona que esta propuesta mejorará el orden de las viviendas y de las autopistas, además comentan que esta alternativa puede generar mayores posibilidades de vivienda para las y los peñalolinos.

En los Aspectos generales negativos, 3 grupos percibieron de manera negativa todas las propuestas de zonas residenciales de la Alternativa, debido a tramos elevados de altura y densidad.

En relación con el subsistema Residencial mixto 2, se consiga que la mayoría de los grupos ven de manera positiva este tipo de zona residencial.

Sistema áreas verdes, alternativa 1: En este sistema, se pudieron extraer las percepciones globales de los grupos en relación a 2 aspectos: Parques lineales, y, Aspectos generales negativos

Al analizar el subsistema de Parques lineales, varios grupos valoraron positivamente esta propuesta, ya que refuerzan las áreas verdes en la comuna.

En los Aspectos generales negativos: Entre los aspectos negativos se encuentra la no diferencia entre áreas de conservación con Área verde y la cantidad insuficiente de plazas propuestas en los barrios de la comuna.

Sistema de Equipamientos, alternativa 2, Peñalolén Alto al Sur de Grecia: En este sistema, se pudieron registrar las percepciones globales de todos los grupos, en relación a 6 elementos: Aspectos Positivos Generales del Sistema, Aspectos Negativos Generales del Sistema, Eje Metropolitano, Ejes y Centro de Equipamiento Comunal, Ejes y subcentros de equipamiento local, y, Equipamientos deportivos y recreativos.

En los Aspectos Positivos Generales de Sistema, 2 grupos destacaron que la estructura general de todo el sistema contribuirá a una descentralización equitativa de cada una de las partes de toda la alternativa.

En materia de Aspectos Negativos Generales del Sistema, 2 grupos indicaron que todo el sistema no se adaptará a las personas mayores de todo el territorio, y además se comparte la idea de que todo el sistema es inviable. No especifican mayores argumentos.

En el caso del Eje Metropolitano, uno de los grupos ve un mal precedente en este tipo de equipamiento, debido a que crecerá desmedidamente generando congestión, o exceso del tránsito de personas, en especial, cerca de las estaciones de la línea 4.

En cuanto a los Ejes y Centro de Equipamiento Comunal, se establece que 2 grupos opinaron de manera dividida. Por un lado, un grupo se inclinó desde lo positivo, visualizando que la estructura es viable y óptima en su conjunto, aunque no se entregan detalles. En tanto, desde lo negativo otro grupo, indicó que la ubicación de este equipamiento podría afectar el acceso de vecinos, vecinas, que viven en zonas lejanas a esta estructura.

En los Ejes y subcentros de equipamiento local, un grupo, destacó en general y sin mayores detalles; la descentralización y desconcentración de este elemento.

En relación con los Equipamientos deportivos y recreativos, se pudo vislumbrar que 4 grupos opinaron en este eje. De esta cifra se puede desglosar que existen tanto perspectivas positivas como negativas. En el caso de las positivas, se puede desprender que 2 grupos indicaron que este eje favorecerá el acceso a los vecinos y vecinas de todos los sectores de la comuna, el sistema es óptimo en general para todos y todas. Desde el ámbito contrario, otros dos grupos manifestaron que será difícil que se consolide este sistema debido a que está situado en una zona de alto riesgo de aluviones, además de estar cerca de la falla de San Ramón, sumado a la sensación de inseguridad que tiene esta zona, y, se agrega la percepción de que no se explicitan una designación de sistema de ciclovías en este equipamiento. En tanto, el último punto contrario, se debe consignar desde la recomendación que debiera existir una mejor distribución territorial de este equipamiento de manera equitativa para todo el territorio.

Sistema de Movilidad, alternativa 2: se presentan sólo aspectos generales positivos a este sistema.

En relación a los Aspectos Positivos Generales del Sistema, sólo un grupo, consideró que es positiva la distribución general por bandas de todo este sistema, ya que, va a permitir la conexión con otras comunas.

Sistema residencial, alternativa 2: se presenta solo un aspecto para este sistema: Residencial mixta 2:

En esta estructura Residencial mixta 2, se desprende que el grueso de los grupos acepta los lineamientos de alturas y densidades, destacando lo escalonado de la densidad que se visualiza desde las Perdices hacia la cordillera.

Sistema de áreas verdes, alternativa 2: para este sistema, se presentan 2 aspectos relevantes: Parques urbanos, y, Bandejes o plazas

En el caso de los Parques urbanos, se valora la generalidad de esta estructura por parte del grueso de los grupos.

En tanto, en lo relacionado con Bandejes o plazas asociadas a vialidad, un grupo manifestó su preocupación ante la escasa cantidad de plazas y parques presentes en los barrios.

Resultados de las principales propuestas de mejora expresadas por los grupos del taller Peñalolén Alto Sur de Grecia

En este apartado, se expondrán las principales recomendaciones por los sistemas de equipamiento, movilidad, residencial, y, áreas verdes.

Sistema de Equipamientos: Se plantean 2 propuestas que derivaron de las percepciones de todos los grupos del Macrosector de Peñalolén Alto al Sur de Grecia:

- Los grupos, proponen que se designen y expongan equipamientos destinados para las personas mayores de toda la comuna, por ejemplo, que se destine parte del suelo para una futura casa del adulto mayor. (Innovación de propuesta para alternativa integrada)
- Los grupos recomiendan una reflexión, para que se puedan generar más equipamientos en los diversos macrosectores y barrios de la comuna, tales como farmacias, colegios, comisarías.

Sistema de movilidad: Se plantean 2 propuestas que derivaron de las percepciones de todos los participantes y todas las participantes de los talleres del Macrosector de Peñalolén Alto Sur:

- Los grupos, recomiendan que el sistema de movilidad converse con un sistema de ciclo vías y de modos activos y sostenibles de transporte.

- Los grupos, sugieren que el sistema de movilidad debiera tener una coherencia con una equilibrada distribución de estacionamiento para personas mayores, y que estén ubicados principalmente cercanos a equipamientos como hospitales, centros de salud, por mencionar algunos. (Aspecto de Innovación no explicitado en las alternativas)
- Los grupos aconsejan que el sistema de movilidad, debe suplementarse con políticas públicas locales de pavimentación en los sectores, Norte, Sur, Poniente, y Oriente de la comuna. (Innovación de propuesta para alternativa integrada)

Sistema Residencial: Se desarrolla 1 propuesta derivada de las percepciones de todos los participantes y todas las participantes de los talleres del Macrosector de Peñalolén Alto Sur:

- Los grupos, proponen que la altura máxima fluctúe entre 3 a 4 pisos. (Aspecto de Innovación no explicitado en las alternativas)

Sistema de Áreas Verdes: Se desarrollan 7 propuestas que derivaron de las percepciones de todos los participantes y todas las participantes de los talleres del Macrosector de Peñalolén Alto Sur:

- Los grupos, proponen la posibilidad de que se designe una parte de este suelo, para el establecimiento de un mirador para vecinos, vecinas y turistas.
- Los grupos, invitan a que se pueda generar una distribución equitativa de las áreas verdes en todo el territorio. Adicionalmente, se hace hincapié en que se resguarden las zonas de riesgo.
- Los grupos, sugieren que se pueda incrementar el sistema de áreas verdes por Quebrada de Macul. Para lograr tal efecto, es imprescindible que este sistema debe estar en coherencia con la seguridad para su conservación.

g) Taller de Personas en Situación de Discapacidad

El taller de Personas en Situación de Discapacidad (PeSD) en el marco de la presentación de alternativas, se efectuó en la Sede de Junta de Vecinos Villa Lo Arrieta 2do Sector, en la Faena, el día martes 21 de noviembre a las 10:00 de la mañana.

Este taller fue dirigido a personas en situación de discapacidad, personas cuidadoras/es y personas pertenecientes a organizaciones que les representan. La asistencia a esta instancia fue de 28 personas.

Las conclusiones, más relevantes que se pueden seleccionar por sistema, se comentarán en detalle en las próximas líneas:

Sistema de Equipamientos: En este sistema, se puede destacar un aspecto que puede robustecer la futura propuesta:

Equipamiento de escala local: Un grupo tiene una mirada positiva de que esta estructura se vaya a emplazar en Ictinos con los Orientales.

Sistema de Movilidad: En este sistema, el aspecto más importante que se debe tener presente tiene relación con:

Un grupo expone una crítica negativa basada en que los dos sistemas viales, sólo van a beneficiar a vecinos que vivan cerca de las estructuras de este sistema.

Sistema Residencial: Para esta sección, es de gran relevancia contemplar el siguiente aspecto:

Aspectos Negativos Generales del Sistema: Participantes de uno de los dos grupos tienen una mirada en contra de que se genere algún tipo de desarrollo inmobiliario y comercial en las cercanías del Sistema de Equipamiento Comunal en Anillo Interior.

Sistema de Áreas Verdes: En esta propuesta, existen opiniones contrapuestas, las que se manifiestan de la siguiente manera:

Corredores verdes: Por un lado, un grupo destacó en general que el sistema de corredor verde estuviera contemplado cerca de la zona de equipamiento comunal en anillo interior, mientras que, por otro lado, se plantearon dudas acerca de la efectividad real de que esta configuración se pueda materializar en la zonificación ya mencionada.

Conclusiones de la Alternativa 2 taller grupo específico PeSD

Las conclusiones, más destacadas que se pueden seleccionar por sistema, se detalla en las próximas líneas:

Sistema de Equipamientos: En el caso de este sistema, se debe tomar en consideración para la futura propuesta el siguiente tópico:

Ejes y Centro de Equipamiento Comunal: Esta estructura tiene visiones contrapuestas por parte de un mismo grupo. Por un lado, se expresa el desacuerdo que se centre sólo en Avenida Grecia y Consistorial. En tanto, por otro, se manifiesta una perspectiva positiva de que se haya contemplado para esta estructura Avenida Tobalaba.

Sistema de Movilidad: En relación con este sistema, es preciso ilustrar el punto positivo que se expone:

Aspectos Positivos Generales del Sistema: El primer grupo destaca de manera positiva la orientación norte-sur de todo el sistema. En paralelo, el segundo grupo tienen una perspectiva positiva, debido a que esta estructura permitirá acceder de manera efectiva al Hospital, y así como también, visualizan que todos y todas podrán desplazarse de manera óptima por todo el territorio.

Sistema de Áreas Verdes: En el caso de esta configuración, es relevante ilustrar el análisis de los parques lineales, debido a la unión de visiones contrapuestas:

Parques lineales: Desde la óptica positiva, se enuncia la direccionalidad de oriente a poniente que expone esta estructura. En tanto, lo negativo queda reflejado en la duda en que se pueda consolidar en Avenida Arrieta. (Grupo 2)

Sistema Residencial: En relación al sistema residencial de la alternativa 2, se debe presentar el siguiente elemento que es preciso tener en cuenta para la futura propuesta:

Residencial Mixta 1: Ambos grupos consideran negativa la altura propuesta. En tanto, sólo un grupo, expuso una recomendación basada en que el máximo de altura de este sistema sea de 5 pisos.

Principales propuestas de mejora expresadas en el taller PeSD

Sistema de Equipamientos:

- Existe acuerdo de un grupo, acerca de que varias de las centralidades que componen la alternativa 1, se visualizan como óptimas. No obstante, manifiestan desacuerdo con el eje de equipamiento comunal en anillo interior por considerar que tiende a concentrar los futuros equipamientos.
- Se recomienda que se agregue un equipamiento comunal en Avenida Tobalaba con Avenida Departamental.

Sistema de Movilidad:

- Se destaca por un grupo, que la alternativa 2, se enfoque en la continuidad de la malla vial sea de orientación de norte a sur.
- El sistema de movilidad debe considerar la accesibilidad universal.

Sistema Residencial

- Recomiendan que el máximo de altura de este sistema sea de 4 pisos.

Sistema Áreas Verdes

- Mayor extensión de este sistema por el territorio, esto debe ir complementado con la idea de que no siga creciendo el sistema residencial.

- Debe predominar, un sistema de plazas barriales, que tenga características como la Plaza Ñuñoa.

h) Taller Desarrolladores Inmobiliarios

El presente apartado corresponde a las principales conclusiones correspondientes al Taller dirigido a Desarrolladores Inmobiliarios y otros. Este taller fue realizado el día 28 de noviembre en el Espacio La Escuelita Yunus. Contó con la participación de 22 representantes de diversos desarrollos presentes en la comuna.

Alternativa 1

Sistema de Equipamientos:

- Existe preocupación por elaborar una propuesta que dé cuenta de las demandas de desarrollo reales de la comuna, es por esto, que consideran que no se debiera destinar un eje tan grande en cuanto a equipamiento deportivo.

Sistema de Movilidad:

- No se refieren al sistema.

Sistema Residencial:

- Las y los participantes hacen mención de considerar una densidad media en Quilín con los Cerezos.

Sistema de Áreas Verdes

- No se refieren al sistema.

Alternativa 2

Sistema de Equipamientos:

- Consideran positivo la Influencia de desarrollo natural de la comuna a través de esta propuesta, sin embargo, indican que no se muestran las zonas de desarrollo específico de la comuna.

Sistema de Movilidad

- Comentan los y las asistentes de este taller, que es necesario indicar los puntos específicos de desarrollo y en cuales se requiere intervención de privado.
- Además, mencionan que esta propuesta debería tener mayor cantidad de paños para el desarrollo comunal.

Sistema Residencial:

- Se considera importante una mayor densificación y con esto un valor menor en las viviendas.

Sistema de Áreas Verdes:

- Revelan la preocupación de que esta alternativa considera áreas verdes muy grandes al borde de la Quebrada de Macul.

Sistema de Equipamientos:

- En general, las y los participantes muestran interés en el desarrollo de la comuna, para esto requieren identificar las zonas de desarrollo y que se generen las condiciones propicias para ello a partir de lo que podría establecer el instrumento.

Sistema de Movilidad:

- Indican como importante considerar mayor cantidad de paños disponibles para el desarrollo.

Sistema Residencial:

- Se menciona relevante para las y los participantes del taller una mayor densificación en las zonas altas de la comuna y una densidad media en Quilín con los Cerezos.

Sistema de Áreas Verdes:

- Se alude que las áreas verdes para el sector del borde de la Quebrada de Macul son muy extensas.

i) Taller Comités de Vivienda

El presente apartado corresponde a las principales conclusiones de los resultados correspondientes al Taller dirigido a socios y socias de los comités de vivienda y Mesas de Vivienda la comuna de Peñalolén. La instancia se llevó a cabo el día 05 de diciembre en el Centro Educacional Mariano Egaña. En total, asistieron 120 personas, las que, posteriormente, fueron divididas en 5 grupos de trabajo.

En el caso de la **alternativa 1**, los puntos centrales que se pueden destacar son los siguientes:

Sistema de Equipamientos:

- Se menciona la importancia que el eje de equipamientos deportivos y recreativos se expanda y se distribuya más equitativamente en los diversos barrios y macrosectores de la comuna. Esta posición, también fue respaldada por el grupo 5.
- En relación a la propuesta de equipamiento comunal en anillo interior, es de importancia que se evalúe con detención. La razón es la dualidad positiva-negativa explicitada por algunos de los grupos. En lo que concierne a lo positivo, se puede destacar la percepción que habrá una buena conexión de este equipamiento con las diversas arterias o calles de la comuna. En la misma senda, aunque sin entrar en detalles, se menciona que este sistema sería capaz de responder a los requerimientos de los

vecinos y vecinas. Por otro lado, se expone el temor a la segregación socio territorial que pueda generar todo este sistema en su conjunto.

- En relación a la zona de equipamiento de oficinas y comercio en la Faena, esta propuesta fue comentada del mismo modo que en el punto anterior. Desde la óptica positiva, dos grupos perciben que habrá un acceso justo de todos y todas en el territorio. En tanto, desde un punto negativo, un grupo expresa dudas e incertidumbres sobre si será factible que esta nueva configuración contemple y se pueda complementar con el actual uso de suelo.

Sistema de Movilidad

- Como aspecto negativo es mencionado, por la mayoría de los grupos, que la propuesta de anillos produciría menos conectividad, con menor facilidad de accesos a las vías existentes. Por otro lado, se releva que no existiría acceso hacia los sectores más alejados del centro de la comuna, tales como San Luis.
- Un aspecto valorado positivamente en su mayoría es que la propuesta busca avanzar en una mayor continuidad de la malla vial al interior de la comuna

Sistema Residencial

- Para las y los participantes del taller es relevante considerar la integración de viviendas sociales dentro del Plan regulador.
- Les preocupa que se favorezca la edificación de grandes proyectos inmobiliarios de privados, lo que consideran iría en desmedro de su mayor preocupación que son las viviendas sociales.
- En general, esta alternativa es percibida de manera negativa, debido a que al considerar la distribución de manera céntrica se pueden provocar mayores problemas de contaminación atmosférica.

Sistema de áreas verdes

- Los grupos de este taller concuerdan en que es positivo para las y los habitantes de la comuna que se consideren las áreas verdes para todos los sectores
- Los grupos indican que les interesa integrar las viviendas con las áreas verdes propuestas.
- Las y los participantes del grupo 3 hacen énfasis en un aspecto relevante para ellas y ellos en cuanto al sistema de áreas verdes, en relación con la zona de preservación ecológica, indican que es indispensable la protección de esta zona
- Se concluye como positivo el hecho de resguardar las quebradas y las áreas de preservación natural

En lo referente a la alternativa 2, se pueden exponer los siguientes aspectos relevantes:

Sistema de Equipamientos

- Se expresó en una buena evaluación por parte de 2 grupos, respecto de las conexiones que generarán los ejes metropolitanos con comunas aledañas como La Florida, La Reina, gracias a que se toma como eje central Avenida Américo Vespucio.
- Mirada positiva de un grupo a la propuesta de ejes y subcentros de equipamiento local, que hace relación con la distribución ordenada y equilibrada de este equipamiento en barrios y macrosectores.
- Perspectiva negativa general, en relación a los equipamientos deportivos y recreativos, que se simboliza en la preocupación de la ubicación geográfica de este equipamiento, lo que podría tener el efecto de dificultad en el acceso de vecinos y vecinas alejados del pie de monte.

Sistema de Movilidad

- Los grupos, en general, valoran positivamente la propuesta de mayor continuidad de la malla vial en sentido norte- sur. Se menciona como positivo que se pretenda que ocurra lo mismo con las ciclo vías.
- Se valora positivamente la propuesta de ejes secundarios, ya que generaría nuevas vialidades, lo que es visto como positivo, ya que avanza en darle continuidad a la malla vial en sentido norte sur

Sistema Residencial

- Mencionan como un aspecto relevante contemplar el acceso a viviendas sociales para las y los habitantes de la comuna.
- Los grupos concluyen que, si bien les preocupa la altura de los edificios, consideran importante aumentar la densidad en la comuna.
- Las y los participantes se muestran en desacuerdo a las construcciones en altura, consideran que para edificios privados la altura máxima debería ser de 8 pisos, hacen mención de incentivar las construcciones de hasta 5 pisos para viviendas sociales.

Sistema de Áreas Verdes

- Esta alternativa es percibida de mejor manera por los grupos participantes, debido a que comentan que se muestran mayores cantidades de áreas verdes.
- Comentan, además, al igual que en la alternativa 1, que se consideren las áreas verdes en relación a las viviendas sociales.
- Mencionan, que las áreas verdes deben estar insertas en los territorios de manera más integrada, es decir, sin generar distanciamiento para las y los habitantes de la comuna.

Principales propuestas de mejora expresadas en el Taller de Comités de Vivienda

Sistema de equipamientos:

- Dos grupos del taller de vivienda proponen que las franjas dispuestas para el emplazamiento de equipamiento no diferencien entre la posibilidad de equipamientos metropolitanos, comunales y de escala local, sino que estén abiertos a la posibilidad de emplazar todo tipo de equipamientos en los ejes dispuestos para ello.

- Un grupo recomienda que los equipamientos deportivos y recreativos, deben estar equilibrados en barrios y macrosectores extensión de las bandas que expone la alternativa 2 (Grupo 5)

Sistema de movilidad:

- Potenciar el sistema de ciclovías y potenciar la conectividad de las ciclovías existentes con las de otras comunas
- Fomentar la conexión Oriente - Poniente de la comuna

Sistema residencial

- Se propone, por parte de las y los participantes de este taller, considerar edificaciones de menor altura, siendo estas en un rango de 4 a 5 pisos las cuales deben ser destinadas a viviendas sociales, por otro lado, proponen mayor densidad para el sector oriente de la comuna.
- Los grupos participantes sugieren contemplar de manera más específica las necesidades de vivienda social para las y los habitantes de la comuna en el PRC.
- Proponen que las tipologías sean pensadas en viviendas familiares, mejorando el diseño y espacio de los departamentos.
- Un grupo, formula la idea que este sistema sea una mezcla de sistema mixto 2, mixto 3 hasta 5 pisos
- Un grupo propone habilitar 3 sectores con norma de micro densificación. Considerando una altura de hasta 8 pisos para proyectos inmobiliarios de parte de privados y de 5 pisos para viviendas sociales.

Sistema de áreas verdes

- Se propone que, además de la preservación y mantención de áreas verdes, se considere un centro recreativo comunal y que los parques sean cerrados en pro de las infancias.
- Los grupos proponen una distribución más equitativa, donde se considere a la comuna en su totalidad, en cuanto a las áreas verdes.
- Sugieren que exista una relación entre las áreas verdes, el sistema residencial y la problemática de allegados en la comuna.
- Se menciona que se tomen las precauciones necesarias para los riesgos que implica la Falla de San Ramón, evitando que se realicen construcciones habitacionales en el sector que comprende la Falla de San Ramón.

j) Taller Niños, niñas y adolescentes

El presente apartado corresponde a las principales conclusiones de los resultados correspondientes al Taller dirigido a niños, niñas y adolescentes de la comuna de Peñalolén. La instancia se llevó a cabo el día 16 de noviembre en el Centro de Atención Especializada (CAE) de la Municipalidad de Peñalolén. En total, asistieron 14 niñas, niños y adolescentes, conformando dos grupos de trabajo a cargo de profesionales del Departamento de Participación Ciudadana y de Asesoría Urbana de la Municipalidad de Peñalolén.

La metodología utilizada para este taller fue trabajar reflexionando en torno a la perspectiva de las niñas, niños y adolescentes en cuanto al Plan Regulador actual y posteriormente agregando lo que ellas y ellos consideran que faltan para su mejora, respecto de sus intereses y de los intereses de su comuna, desde su visión.

En esta sección, se exponen algunos de los aspectos más relevantes expuestos por los niños, niñas y adolescentes, en torno a sus percepciones respecto del Plan Regulador Comunal.

Conclusiones Visión Comunal: Respecto a la discusión acerca de la Visión Comunal, entre los aspectos más destacados se puede encontrar:

- La importancia de relevar el patrimonio cultural en la comuna
- Solicitan que la propuesta de actualización del PRC describa con mayor detalle a que se refiere con cambio climático y de qué manera la propuesta abordará y planteará acciones acerca de esta temática.
-

Sistema de Equipamientos

- Para las niñas, niños y adolescentes es necesario contar con mall para satisfacer las áreas del cuadrante Tobalaba, Consistorial.
- Proponen, además, contar con un Hospital para el macro sector de San Luis
- Les es importante implementar un colegio en el sector de las Perdices
- Como último aspecto relevante para ellas y ellos, contar estacionamientos en todos los equipamientos considerados.

Sistema de áreas verdes

- Consideran importante, contar con plazas para el sector de Av. Los Presidentes, así como también, en Consistorial, Tobalaba y Grecia

Sistema Residencial

- Se refieren a que los edificios de la comuna se consideren sólo en el sector del límite con la comuna de La Reina

Sistema de Movilidad

- Para las niñas, niños y adolescentes, es propicio contemplar un sistema de ciclo vías para Departamental, San Luis de Macul y Las Torres.

Otros aspectos relevantes

- Para las niñas, niños y adolescentes mencionan que la Viña Cousiño Macul es un elemento importante para ellas y ellos, por lo tanto, debieran resguardarse, además de considerar mejorar la seguridad para ese sector.
- Mencionan que requieren de espacios de esparcimiento para fomentar el arte y la cultura en Peñalolén.

k) Taller COSOC (Consejo de Organizaciones la Sociedad Civil)

El taller dirigido a los miembros del Consejo de la Sociedad Civil (COSOC) de Peñalolén, se efectuó en el Edificio Yunus el día martes 10 de octubre a las 18:30 horas. La asistencia en esta instancia fue de 8 personas. Finalmente, cabe señalar que este taller, se efectuó en un solo grupo de trabajo.

Conclusiones de la Alternativa 1 de este grupo específico COSOC

Las conclusiones, más sobresalientes que se pueden seleccionar por sistema, se comentarán en detalle en las próximas líneas:

Sistema de Equipamientos: Según lo explicado en el cuadro de equipamiento, la conclusión más destacada que se debe tener en consideración corresponde a:

Aspectos Negativos Generales del Sistema: Una parte del grupo, percibe que la configuración global del sistema va a generar exclusión de algunos barrios, ejemplifican esta situación con San Luis.

Sistema de Movilidad: En este sistema, el aspecto más relevante que se debe observar corresponde a:

Anillo vial intermedio: Percepción positiva de esta estructura, debido a que podrá fomentar uniones internas o enlaces con diversas arterias.

Sistema Residencial: En el caso de este sistema, se puede ilustrar un aspecto negativo

Residencial Mixta 1: La visión grupal de este sistema, tiene un tenor negativo, puesto que se intuye que si se mantiene la altura de esta alternativa se va a traducir en afectación del paisaje y en una dificultad en el acceso a servicio de parte algunos barrios. Proponen que la altura máxima sea de 6 pisos.

Sistema de Áreas Verdes: En este caso, el punto que puede sostener a la futura imagen objetivo se circunscribe de la siguiente manera:

Aspectos Negativos Generales del Sistema: Distinguen que Lo Hermida no fue contemplado en este sistema.

Conclusiones de la Alternativa 2 de este grupo específico COSOC

Las conclusiones, más destacadas que se pueden seleccionar por sistema, se acentuarán en las próximas líneas:

Sistema de Equipamientos: El punto más criticado, y que debiera contemplarse para la futura propuesta, está comprendido por el siguiente punto:

Ejes y subcentros de equipamiento local: El grupo percibe negativamente este eje, debido a que no se contempló el macrosector de San Luis.

Sistema de Movilidad: En este sistema, se debe rescatar un tema positivo desde la visión del grupo COSOC, que contribuirá a la futura propuesta:

Aspectos Positivos Generales del Sistema: En la generalidad, este sistema aportará a disminuir la congestión vehicular, y fomentará el buen desplazamiento, esto es gracias al sentido norte-sur de la malla vial.

Sistema de Áreas Verdes: En el caso de este sistema, se puede exponer un aspecto positivo:

Parques lineales: Consideran de gran relevancia que este tipo de área verde esté cercana a la Avenida Departamental.

Sistema Residencial: En este caso, se puede exponer como elemento relevante la visión negativa de este sistema:

Aspectos Negativos Generales del Sistema: Problemática del alza de congestión vehicular debido a que el centro centra grandes densidades de habitantes.

Principales propuestas de mejora expresadas en el Taller COSOC

Sistema de equipamientos:

- Proponen que se amplíen los Ejes y subcentros de equipamiento local. Por tanto, es un ajuste a la alternativa 2.
- Recomiendan que los Ejes y centro de equipamiento comunal, están distribuidos por macrosector. En consecuencia, se propone una transformación a la alternativa 2.
- Los futuros Ejes y centro de equipamiento comunal, se debe tener en cuenta que estén al acceso de personas mayores.

Sistema de movilidad:

- Tanto Avenida Grecia como Tobalaba, se genera gran congestión. Por tanto, el futuro sistema de movilidad debe enfrentar esta realidad de estos nodos críticos.
- Sistema integral de ciclo vías que coexista con el sistema de movilidad.

Sistema residencial

- Proponen una mixtura de los sistemas residenciales 1,2 y 3 con un tramo de 4 a 6 pisos, y de 8 pisos como máximo.
- Se especifica que de Américo Vespucio hacia Tobalaba un máximo de 6 pisos, y, desde Tobalaba hacia el oriente, la altura máxima hasta 3 pisos.

l) Taller Mujeres y Diversidades-Disidencias Sexuales

El taller de Mujeres y Diversidades-Disidencias Sexuales, en el marco de la presentación de alternativas, se efectuó en la Delegación Municipal de lo Hermida-La Faena el día 19 de octubre a las 18:30 horas. La asistencia a esta instancia fue de 7 personas. Finalmente, cabe señalar que este taller, se efectuó en un solo grupo de trabajo.

Las conclusiones, más destacadas que se pueden seleccionar por sistema, se comentarán en detalle en las próximas líneas:

Sistema de Equipamientos: Según lo explicitado en el cuadro de equipamiento, la conclusión más relevante que se debe tener en cuenta, desde la óptica de este grupo específico, se explicita en un aspecto de nodo crítico:

Aspectos Negativos Generales del Sistema: Este grupo, expresa una crítica debido a que no se consideró a Avenida Las Parcelas con ningún tipo de equipamiento.

Sistema de Movilidad: En este sistema, el aspecto más relevante que se debe contemplar se explica de la siguiente manera:

Aspectos Positivos Generales del Sistema: El grupo expresa que es positivo el lineamiento general declarado en este sistema: "Se busca avanzar en una mayor continuidad de la malla vial al interior de la comuna".

Sistema Residencial: En el caso de este sistema, se puede ilustrar un aspecto negativo:

Residencial preferente: En este sistema, se ha destacado negativamente que esta estructura no haya sido contemplada para uso de vivienda social.

Conclusiones de la Alternativa 2 de este grupo específico por sistema

Las conclusiones, más destacadas que se pueden seleccionar por sistema, se detallará en las próximas líneas:

Sistema de Equipamientos: Según lo explicitado en el cuadro de equipamiento, el elemento más destacado, desde la óptica de este grupo específico, está simbolizado por:

Equipamientos deportivos y recreativos: El grupo tiene una perspectiva negativa. La razón, es que esta estructura la perciben que está asentada lejos de las zonas más pobladas de la comuna. En consecuencia, se debe reflexionar acerca de la forma y fondo de distribución de este equipamiento dentro del territorio.

Sistema de Movilidad: El elemento más destacado corresponde a:

Ejes Secundarios: Este grupo coloca un énfasis positivo en este eje, debido a que se considera a Ictinos y a los Molineros.

Principales propuestas de mejora expresadas en el Taller Mujeres y Diversidades-Disidencias Sexuales

Sistema de equipamientos:

- Este grupo sugiere que Avenida Las Torres, debiera ser considerada como un Eje Metropolitano.
- El grupo recomienda que se deben ampliar territorialmente, la distribución del eje Equipamientos Deportivos y Recreativos, para ambas alternativas.

Sistema de movilidad:

- El grupo de este taller propone que se revise, y se perfeccionen los ejes de vialidad intercomunal principal expuestos tanto en Alternativa 1, como en alternativa 2: José Arrieta y Departamental, la observación aportada es de carácter general.
- El grupo se manifiesta en consenso, aludiendo la importancia de mantener los ejes secundarios de la alternativa 2, Ictinos, Caracas y los Cerezos.

Sistema residencial

- Este grupo, proyecta la idea de que el sistema residencial, sea una combinatoria de los tipos 1, 2 y 3, con un máximo de altura de 6 pisos.
- El grupo desea que el cuadrante de las avenidas Las Parcelas, Avenida Grecia, Tobalaba y las Perdices, quede con sistema de residencia mixta 3.

m) Taller Pueblos Originarios (Mesa de Trabajo Indígena)

El presente documento corresponde al informe de resultados correspondientes al Taller dirigido a Pueblos Originarios de la comuna de Peñalolén. La instancia se llevó a cabo el día 28 de noviembre del año 2023 en el Centro Ceremonial de Pueblos Originarios-. En total, asistieron 12 personas, comprendiendo un único grupo de trabajo.

En el caso de la **alternativa 1**, los puntos centrales que se pueden destacar son los siguientes:

Sistema de Equipamientos: Las principales conclusiones, respecto de esta alternativa, tienen que ver con la percepción positiva hacia el sistema de equipamientos, en cuanto, a que lo consideran favorable por la conectividad de servicios y comercio.

Sistema de Movilidad: Mencionan estar de acuerdo con el sistema de movilidad, mencionando la conectividad y transporte. Hacen referencia a la calle Álvaro Casanova y la buena conectividad que muestra esta alternativa.

Sistema Residencial: En cuanto a este sistema, las y los participantes solo hacen referencia al subsistema residencial mixto 1, con el cual están de acuerdo, con relación a la altura propuesta para A. Vespucio.

En lo referente a la **alternativa 2**, se pueden exponer los siguientes aspectos relevantes:

Sistema de Equipamientos: Las y los participantes concluyen que esta alternativa, representa un sistema de equipamientos que no va acorde a lo que ellas y ellos desean, debido a que, la accesibilidad a los equipamientos no es favorable para todas y todos los habitantes de la comuna, especialmente hacia los sectores más bajos de la comuna.

Hacen referencia, como un aspecto importante para ellas y ellos, a proteger el bosque nativo, por lo que, consideran que el equipamiento deportivo puede afectar ese espacio preciado para ellas y ellos.

Sistema de Movilidad : Se concluye que el sistema de movilidad es aceptado por el grupo participante del taller, puesto que el sistema de bandas es favorable para ellas y ellos.

Mencionan específicamente, en cuanto a los ejes secundarios, que estos serían adecuados, principalmente para la calle Caracas.

Principales propuestas de mejora expresadas en el Taller Pueblos originarios

Sistema de equipamientos

- Se propone, por parte del grupo participante de este taller, eliminar los talleres mecánicos y modificar los usos de suelo en la comuna.

- Plantean como un aspecto relevante para ellas y ellos, que el suelo que comprende el sector del Centro Ceremonial de Pueblos Originarios de Peñalolén permita el comercio.

Sistema de movilidad

- Consideran importante mejorar el sistema de movilidad, para así evitar la congestión vehicular en ambas alternativas

Sistema residencial

- Las y los participantes proponen, en cuanto al sistema residencial una altura de hasta 4 pisos, a excepción de A. Vespucio, donde sí están de acuerdo con las alturas propuestas.

n) Taller Deportistas

El taller de Deportistas en el marco de la presentación de alternativas se efectuó en el Centro Educacional Mariano Egaña, el día lunes 20 de noviembre a las 19:00 horas. La asistencia en esta instancia fue de 5 personas. Finalmente, cabe señalar que este taller, se efectuó en un solo grupo de trabajo colectivo de las alternativas.

Conclusiones de la Alternativa 1 de este grupo específico Deportistas

Las conclusiones, más destacadas que se pueden seleccionar por sistema, se comentarán en detalle en las próximas líneas:

Sistema de Equipamientos: Según lo explicitado en el cuadro de equipamiento, la conclusión más destacados que se debe tener en cuenta para la futura imagen objetivo desde la óptica de este grupo específico, en este caso se ilustran en un en 2 aspectos:

Aspectos Negativos Generales del Sistema: Una evaluación negativa sustentada en que la alternativa 1 no contempló ningún tipo de sistema de equipamientos hacia las zonas de monte o zonas más altas de la comuna.

Eje de Equipamientos Deportivos y Recreativos: La valoración negativa de esta configuración, se basa en que no se consideró las zonas altas o zonas de pie de monte para futuros usos deportivos.

Sistema de Movilidad: En este sistema, el aspecto más relevante que se debe contemplar para la futura imagen objetivo desde el discurso de este grupo se explica en un solo aspecto:

Aspectos Negativos Generales del Sistema: Perciben negativamente que no exista una mirada de sistema integrado entre movilidad, ciclovías y eje de equipamientos deportivos y recreativos.

Sistema Residencial: En el caso de este sistema, se puede ilustrar un aspecto Positivo

Aspectos Positivos Generales de Sistema: El grupo, sugiere que el sistema de residencia 1 que tiene como eje principal a Américo Vespucio, tenga una altura máxima 8 de pisos.

Sistema de Áreas Verdes: En este sistema, el aspecto más significativo que se debe considerar se describe en un solo aspecto:

Aspectos Negativos Generales del Sistema: Visión negativa, que guarda relación con la inexistencia de un sistema integrado de áreas verdes con el eje de equipamientos deportivos y recreativos.

Conclusiones de la Alternativa 2 de este grupo específico Deportistas

Las conclusiones, más destacadas que se pueden seleccionar por sistema, se detallará en las próximas líneas:

Sistema de Equipamientos: Según lo explicitado en el cuadro de equipamiento, el elemento más destacado que se debe tener en cuenta, desde la perspectiva de este grupo específico, se ilustra a continuación:

Eje Metropolitano: El colectivo, tiene una visión negativa, ya que critican que sólo se haya considerado a Américo Vespucio como este tipo de eje.

Sistema de Movilidad: Según lo explicitado en el cuadro de movilidad, el elemento más destacado que se debe tener en cuenta, desde la perspectiva de este grupo específico, en este caso se ilustra a continuación:

Aspectos Positivos Generales del Sistema: El grupo rescata que la configuración tenga un sentido de norte a sur. Esto, se podrá traducir en una óptima conexión con los extremos de la comuna.

Sistema de Áreas Verdes: El principal elemento que puede nutrir a la alternativa de consenso y que fue expresado por este grupo específico se puede puntualizar de esta manera:

Aspectos Positivos Generales del Sistema: Existe el consenso de este grupo que en la generalidad la propuesta de este sistema es positiva. No obstante, este grupo aporta con la idea que debiera consagrarse una real integración entre el sistema de áreas verdes y el de equipamientos deportivos y recreativos.

Sistema Residencial: En el caso de este sistema, el principal discurso del grupo específico de deportistas, que se debe tener presente para la futura imagen objetivo, se desglosa de la siguiente manera:

Residencial Mixta 1: El grupo critica negativamente que este tipo de residencia esté asociado a esta parte de la Faena. Por tanto, y de manera general, sugieren que se relocaliza esta tipología a otros sectores.

Principales propuestas de mejora expresadas en el Taller Deportistas

Sistema de equipamientos:

- El grupo propone que se expandan los ejes y los umbrales metropolitanos a otros sectores de la comuna.
- El grupo, recomienda que se expanda el eje de equipamientos deportivos y recreativos a barrios y macrosectores.

Sistema de movilidad:

- El grupo, postula que el sistema de movilidad debe estar anexado a un sistema integrado de ciclovías en ejes importantes como Tobalaba
- Existe el consenso que la malla vial del sistema de movilidad debe estar en sentido de norte a sur, tal como lo plantea la alternativa 2.
- Como grupo, recomiendan que el sistema de equipamientos de la alternativa 1 se relacione con el sistema de movilidad de la alternativa 2.

Sistema residencial

- Como grupo, proponen que exista una integralidad entre el sistema residencial y de áreas verdes

o) Taller Comerciantes y microempresarios

El presente apartado corresponde a las principales conclusiones correspondientes al Taller dirigido a Comerciantes y microempresarios de la comuna de Peñalolén. La instancia se llevó a cabo el día 11 de enero en el Espacio La Escuela Yunus. En total, asistieron 27 personas, las que, posteriormente, fueron divididas en 3 grupos de trabajo, Cabe mencionar que este informe contempla los resultados de los grupos 1 y 2.

En el caso de la alternativa 1, los puntos centrales que se pueden destacar son los siguientes:

Sistema de Equipamientos: En cuanto al sistema de equipamientos, no hay un consenso de parte de los grupos que participaron, debido a que, por un parte, están de acuerdo con el sistema, ya que consideran que genera un mejor acceso a los equipamientos fundamentales de la comuna. Sin embargo, por otro lado, comentan que el sistema es desfavorable para los habitantes de la comuna ya que no contempla zonas específicas para colegios.

Respecto del eje centralizado del anillo interior, los participantes tampoco llegan a un consenso, puesto que, por un lado, consideran positivo este sistema al estar alejado de la zona residencial, pero en contraposición, se menciona que el sistema es negativo debido a que lo perciben excesivamente centralizado.

Para el subsistema de equipamiento a escala local, se concluye que hay una valoración positiva respecto de este sistema, debido a que lo perciben como un eje completo de acuerdo a sus necesidades.

Sistema de Movilidad: Para el sistema de movilidad, también se muestran percepciones contrapuestas, esto se describe en que una parte de los participantes (G1) indica que el sistema centralizado no es favorable, y otro grupo (G2) menciona que este subsistema colabora con la conectividad de las y los peñalolinos.

Concluyen en que la accesibilidad por Av. Tobalaba es deficiente. Consideran que faltan puentes que conecten este eje.

Sistema Residencial: El sistema residencial representa una opción favorable para los grupos participantes del taller, plantean que es adecuado en cuanto al subsistema residencial mixto 1, puesto que están de acuerdo con que los edificios en altura están concentrados en un sector, sin embargo, describen su preocupación en cuanto a las alturas de los edificios (no indican un rango específico de pisos).

Sistema de áreas verdes: Los grupos asistentes, consideran que este subsistema es positivo, debido a que potencian el turismo.

Para los grupos asistentes del taller, es relevante considerar el resguardo de las zonas de quebradas, como lo es la Quebrada de Macul, donde plantean no construir bajo ningún caso.

En lo referente a la alternativa 2, se pueden exponer los siguientes aspectos relevantes:

Sistema de Equipamientos: Con relación al sistema de equipamiento, las y los participantes tienen percepciones disímiles, debido a que plantean que consideran esta alternativa mejor distribuida, pero, mencionan que consideran que no existe factibilidad para realizarla, debido a que no aprecian espacio suficiente dentro de la comuna para los equipamientos propuestos.

Mencionan como un aspecto importante, eje de equipamiento local para las y los comerciantes de la comuna, sintetizan que este eje es favorable para dicho rubro.

Sistema de Movilidad: Se concluye que esta alternativa es mayormente aceptada por los grupos participantes ya que tiene mayor cantidad de áreas verdes.

Además, mencionan como un aspecto importante para ellas y ellos mantener el actual sistema de transporte de metro.

Sistema Residencial: Este sistema es aceptado por las y los participantes del taller, consideran que las alturas están acordes a lo que ellas y ellos desean.

Sistema de Áreas Verdes: Los grupos partícipes de este taller concluyen que se requieren mayor cantidad de áreas verdes, además, mencionan como un aspecto importante para ellas y ellos, considerar que las áreas verdes sean de carácter público.

Principales propuestas de mejora expresadas en el Taller Comerciantes y microempresarios

Sistema de equipamientos:

- Las y los participantes proponen que los sectores señalados en las alternativas estén distribuidos de una manera más equitativa, evitando la sobrecarga en algunos sectores.
- Indican además, que en ambas propuestas el sector de La Faena queda en desmedro de los demás sectores de la comuna.

Sistema de movilidad:

- Se propone mejorar el sistema de movilidad a través de puentes, debido a que no hay transporte público que mejore sus condiciones.
- Además, los grupos participantes sugieren que ambas alternativas contengan más cantidad de vías transversales.

Sistema residencial:

- Para los grupos participantes es relevante no cambiar los usos de suelo dentro de la comuna.
- Se sugiere que exista una separación entre la zona residencial y la zona industrial (hacen mención sobre todo a los talleres mecánicos)
- Se propone que haya un mayor énfasis en generar viviendas sociales y de esta manera colaborar con las y los peñalolinos, además, indican que estas viviendas deberían considerarse en zonas residenciales para resguardar a las y los vecinos.
- Las y los participantes sugieren un sistema residencial que potencie los barrios de manera centralizada y mixta entre ambas alternativas.
- Además, un grupo propone que las alturas de edificaciones en A. Vespucio no sean excesivamente alta.

Sistema de áreas verdes:

- Las y los participantes sugieren un sistema de áreas verdes que sea una síntesis de ambas alternativas, incluyendo los clubes deportivos, los cuales proponen, sean de carácter público.
- Además, proponen que las áreas verdes estén en directa relación con el sistema residencial, sobre todo con los nuevos edificios.

8.2.10.2. Conclusiones

El proceso de planificación territorial urbana implica un “diálogo y trabajo colectivo entre los diversos actores que habitan o utilizan el territorio, con el fin de identificar los intereses concurrentes y establecer visiones colectivas sobre el desarrollo futuro. Esto implica definir los caminos posibles para alcanzar esas visiones mediante medidas propias de la planificación territorial”.² En este contexto, el presente capítulo recoge las opiniones y visiones surgidas de los habitantes de Peñalolén. Para lo cual, se llevó a cabo un proceso de participación ciudadana a cargo del municipio. El enfoque se centró en la integración de metodologías participativas, que incluyeron talleres macrosectoriales y talleres a grupos de interés específicos. Se diseñaron matrices analíticas para recopilar exhaustivamente los discursos de las y los participantes en estas instancias.

Dado lo anterior es que, la participación ciudadana, cobra gran relevancia en el proceso de planificación urbana, ya que permite asegurar que las decisiones tomadas se puedan reflejar en las necesidades y preocupaciones de la comunidad. En el caso específico de las propuestas analizadas, se puede concluir que la participación ciudadana ha sido activa y diversa, con distintos grupos expresando sus puntos de vista y aportando críticas constructivas.

Se observa que existen diferentes perspectivas, en este sentido, la participación ciudadana ha permitido que diversos grupos, como COSOC, PeSD, mujeres y disidencias, pueblos originarios, comerciantes, comités de vivienda, deportistas y desarrolladores inmobiliarios, entre otros, expresen sus opiniones y preocupaciones desde diferentes perspectivas. Frente a esto, se han recogido cada una de las valoraciones de las y los vecinos que han participado, las cuales no están ajenas a discrepancias y críticas, así como también de sugerencias y aportes importantes para la mejora del PRC, dentro de estas propuestas se encuentra la descentralización de la comuna, la mejora en la conectividad, la inclusión de áreas verdes y espacios públicos, entre otros. También es significativo para las y los vecinos la importancia de la sostenibilidad, en este aspecto, se consideran aspectos como el impacto ambiental, la calidad de vida, la preservación del patrimonio cultural y la cohesión comunitaria en las decisiones de planificación urbana. Por otro lado, queda en evidencia la necesidad de un diálogo continuo entre la comunidad, las autoridades y los expertos en urbanismo para encontrar soluciones que sean inclusivas, sostenibles y beneficiosas para todas y todos.

En conclusión, la participación ciudadana es clave para una planificación urbana efectiva y justa, ya que permite incorporar la diversidad de voces y perspectivas en la toma de decisiones, lo que a su vez contribuye a crear ciudades más habitables, equitativas y resilientes.

Adicionalmente, presentamos las principales conclusiones globales que se desprendieron de cada una de las instancias antes mencionadas:

² Manual de Contenidos y Procedimientos para la Aplicación de la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial. MINVU

Lo Hermida 1:

1. Se valoran de manera positiva equipamientos de escala local en ambas alternativas, aportando descentralización y mejorando la conectividad.
2. Preferencia por sistema de equipamientos de la alternativa 2, criticando la centralización de equipamientos comunales en anillo interior (alternativa 1).
3. Preocupación que la altura propuesta en el borde de Vespucio pueda afectar la imagen urbana (se sugiere 8 pisos), la mayoría considera que Res. Mixta 3 (4 pisos) debe predominar en el territorio.
4. Se valora sistema vial en bandas e incorporación de ejes secundarios (Caracas y Los Cerezos), y el desarrollo de edificios mixtos en La Faena y sector Las Viñas.

Lo Hermida 2

1. Se valoran equipamientos dispuestos en bandas (alternativa 2) y subcentralidades (alternativa 1) ya que promueve la descentralización. En contraparte, se critica equipamientos comunales en anillo interior (Alternativa 1) ya que dificulta el acceso desde el poniente.
2. Se destaca la incorporación de vías secundarias al sistema vial estructurante (ejes Caracas e Ictinos), indicando que deben incluirse otras vías, como Av. El Valle.
3. En general se está de acuerdo con la propuesta residencial mixta 2 (5 pisos), sin embargo, algunos opinan que todo Peñalolén debería asimilarse a Residencial Mixta 3, es decir, 4 pisos.
4. Se está de acuerdo con que áreas más intensas estén en el borde de Vespucio y no al interior de su barrio, sin embargo, no se está de acuerdo con la altura propuesta (15 pisos).

La Faena

1. Existe preferencia sobre configuración por bandas (Alternativa 2); se valora los equipamientos metropolitanos (a excepción de la altura) y equipamientos locales de ambas alternativas.
2. Crítica a la centralización de equipamientos comunales en anillo interior (Alt1).
3. Crítica a ambas propuestas residenciales en su sector: por usos de suelo no residenciales y por alturas propuestas (se sugiere entre 2 a 6 pisos).
4. Se critica la falta de áreas verdes propuesta para su sector y la exclusión de Av. Los Orientales como eje con mayor jerarquía.
5. Consenso sobre recuperar el carácter residencial de La Faena antiguo y eliminar los talleres mecánicos.

San Luis

1. Se valora la configuración del sistema de equipamientos de ambas alternativas (centro y bandas). Sin embargo, algunos señalan que se promueve la segregación y les preocupa la congestión vehicular y accesibilidad a equipamientos.

2. Se critican los sistemas viales de ambas alternativas, en especial de la Alternativa 1, ya que no se avanza en materia de conectividad con respecto a su sector, en particular las conexiones con Tobalaba, Macul, Av. Las Torres y Horacio Toro.
3. La mayoría no está de acuerdo con edificios en altura en el borde de Vespucio, indicando una altura máxima de 5 pisos. Solo un grupo se mostró de acuerdo con Residencial Mixta 1.
4. Discrepancias sobre Residencial Mixta 2 propuesto en su sector, indicando una tendencia a edificios de 4 pisos y menor densidad. Preocupación por una mayor cantidad de edificios y el impacto en la cohesión vecinal.

Peñalolén Alto Norte:

1. Se valoran los sistemas de equipamientos de ambas alternativas, en particular la conformación de un centro en el anillo vial interior (Alternativa 1).
2. Se valoran las áreas verdes asociadas a quebradas, la incorporación de la Falla San Ramón al instrumento y los equipamientos deportivos recreativos en pie de monte.
3. Se crítica la falta de equipamiento local en la calle Álvaro Casanova.
4. Señalan mantener alturas bajas en la comuna: 8 pisos en sectores propicios para mayor altura, como por ejemplo borde de Vespucio, y 4 pisos en general.
5. Discrepancias sobre la propuesta residencial mixta 2 (5 pisos y densidad entre 200 a 600 Hab/ha) para este sector.

Peñalolén Alto Sur:

1. Se valoran el sistema de equipamientos locales de ambas alternativas, así como también los equipamientos metropolitanos, donde un grupo expresa inquietud por posible aumento vehicular.
2. Se valora el equipamiento comunal en anillo interior, sin embargo, se advierte dificultad de acceso para personas del sector poniente.
3. Se destacan las propuestas viales como el anillo vial intermedio, mejoras en conectividad y la incorporación de Álvaro Casanova al sistema vial estructurante, aunque se sugiere mejorar la conexión del sector oriente con el resto de la comuna.
4. Se está de acuerdo con un sistema residencial que siga una gradiente de intensidad decreciente hacia el oriente, valorando la propuesta de altura y densidad del área residencial preferente. La mayoría considera positivo las propuestas de residencial mixto 1 y 2 en los sectores ponientes.
5. Se critica la falta de plazas en su sector.

Las propuestas fueron mayormente aceptadas por COSOC, PeSD, y mujeres y disidencias. Los talleres con pueblos originarios y comerciantes mostraron una evaluación moderada, con preferencia hacia una de las

alternativas. En contraste, los comités de vivienda, deportistas y desarrolladores inmobiliarios fueron los grupos que más críticas expresaron hacia las propuestas

COSOC

1. Se valoran los sistemas de equipamientos y vialidad propuestos en ambas alternativas, con mayor preferencia sobre la Alt. 2
2. Se critica la altura propuesta en el borde de Vespucio (15 pisos) por impacto visual, acceso a servicios y congestión vial.

PeSD

1. Se valora el sistema de equipamientos de Alt 1 y existe discrepancia sobre este sistema en la Alt 2.
2. Se valora sistema vial norte-sur por generar un acceso más efectivo al hospital.
3. Se critica altura propuesta en el borde de Vespucio (15 pisos), sugiriendo un máximo de 5 pisos

Mujeres y disidencias

1. Se valora avanzar en una mayor continuidad vial interior (Alt 1) y la incorporación de ejes secundarios Ictinos y Molineros (Alt. 2).
2. Se critica no considerar vivienda social en sector oriente y emplazamiento de equipamiento. Deportivo en Av. Quilín, alejado de zonas más pobladas.
3. Se propone incorporar Av. Las Parcelas y Av. Las Torres como eje de equipamiento.

Pueblos originarios

1. Se valora sistema de equipamientos de Alt 1 en cuanto a conectividad y sistema de movilidad en bandas de Alt 2.
2. Están de acuerdo con la propuesta de alturas: 15 pisos en Vespucio y 4 pisos en general.
3. Valoran propuesta de oficinas y comercio en La Faena, para eliminar talleres mecánicos.
4. Revelan la importancia de proteger bosque nativo (no permitir equipamiento deportivo) y permitir comercio en centro ceremonial.

Comerciantes y microempresarios

1. Discrepancia sobre distribución de equipamientos ambas alternativas, en parte, por los impactos en la vialidad. Existe mayor con preferencia de la Alt. 2.
2. Se valora y reconoce la importancia de ejes de equipamiento local para comerciantes de la comuna.
3. Se valora propuesta de áreas verdes por impacto en el turismo y la conservación de zonas naturales.
4. Mirada positiva sobre concentrar edificaciones con “altura controlada” en el borde de Vespucio
5. Crítica de ambas propuestas para el sector La Faena. Agregan necesidad de separar uso residencial de talleres mecánicos.

Comités de vivienda

1. Discrepancia sobre sistema de equipamientos de Alt 1 y equipamiento de oficina y comercio en La Faena.
2. Se valora sistema vial norte-sur de Alt. 2 y se critican los anillos viales de Alt. 1
3. Preferencia por limitar la altura de edificios privados a 8 pisos y fomentar la construcción de viviendas sociales de hasta 5 pisos.

Deportistas

1. Como grupo valoran equipamientos deportivos en pie de monte (fomento deporte de montaña).
2. Este grupo, crítica la falta de integración entre áreas verdes, movilidad y ciclovía, y equipamientos deportivos.
3. Los y las deportistas, valoran los equipamientos metropolitanos, sugiriendo su expansión.
4. Los y las deportistas, valoran edificios en Vespucio, pero con una altura máxima de 8 pisos. Se critica el área residencial preferente.

Desarrolladores inmobiliarios

1. Se crítica la propuesta de desarrollo urbano de ambas propuestas, por falta de incentivos para nuevos desarrollos, en particular de paños no consolidados.
2. Se solicita aumentar las densidades, con tal de reducir el costo de las viviendas y mejorar la conectividad comunal.
3. Se critica la cantidad de superficie destinada a equipamiento deportivo y recreativo o áreas verdes asociadas a quebradas.

Niños, niñas y adolescentes (Consejo Comunal de Infancia)

1. Es relevante contar con patrimonio cultural dentro de la comuna. Se necesitan espacios de esparcimiento para fomentar el arte y la cultura en Peñalolén.
2. Incorporar los desafíos del cambio climático a la nueva propuesta de Plan Regulador
3. Contemplar la incorporación de un sistema de ciclovías para Departamental, San Luis de Macul y Las Torres.
4. Contar con plazas para el sector de Av. Los Presidentes, así como también, en Consistorial, Tobalaba y Grecia.
5. Proponen que la edificación en altura se emplace únicamente en el límite comunal con La Reina
6. La Viña Cousiño Macul sería un elemento importante para ellas y ellos, por lo tanto, es un lugar que se debería resguardar.

En conclusión, se observa, que la descentralización y Conectividad son puntos relevantes, existe un consenso general en valorar los sistemas de equipamientos y vialidad que promueven la descentralización y mejoran la conectividad en las diferentes alternativas propuestas. En otro sentido, la altura de edificaciones genera

preocupación y diferentes percepciones en torno a ésta, especialmente en el borde de Américo Vespucio, sugiriendo alturas máximas que van desde 4 hasta 8 pisos en diferentes sectores. Así como también, se menciona con alta frecuencia las densidades y tipos de vivienda, en este aspecto existe una tendencia a limitar las densidades y preferir tipos de vivienda con alturas controladas, especialmente en zonas residenciales.

Por otro lado, en cuanto al uso del espacio público, se destaca la importancia de áreas verdes, espacios de esparcimiento, ciclovías y plazas para fomentar la calidad de vida y la cohesión comunitaria. También, se hace mención del impacto visual y ambiental, donde se critica la falta de consideración del impacto visual y ambiental en algunas propuestas, como la altura de edificaciones y la falta de áreas verdes.

En resumen, la comunidad y los diferentes grupos de interés muestran preocupación por aspectos como la seguridad ciudadana, la descentralización, la conectividad, la preservación del patrimonio cultural, el impacto ambiental y la calidad de vida en general. Estos aspectos deben ser considerados de manera integral en la planificación urbana para lograr un desarrollo sostenible y satisfactorio para todos los habitantes.

8.3. ENCUENTROS VECINALES AUTOGESTIONADOS (EVAP)

8.3.1. Introducción

En el siguiente capítulo se da a conocer los principales resultados del mecanismo de participación ciudadana correspondiente a los Encuentros Vecinales Autogestionados de Peñalolén (EVAP), los cuales tuvieron lugar entre las fechas del 1 de enero hasta el 31 de enero de 2024. El capítulo se estructura de tal manera, que el lector tenga una visión general de las principales reflexiones mencionadas por la comunidad en torno a las alternativas de estructuración propuestas.

Se hace relevante mencionar que esta metodología es innovadora dentro de las instancias de participación ciudadana utilizadas por parte del Municipio, por lo tanto, este informe presenta los resultados de la primera experiencia de encuentros auto gestionados de vecinos de Peñalolén.

1.1. Descripción de los EVAP

Los EVAP corresponden a encuentros auto gestionados, promovidos y realizados por la comunidad, en donde una dupla de vecinos actúa como facilitadores del encuentro, moderando la discusión y llevando nota de lo conversado. Los EVAP se desarrollan a partir de una metodología elaborada por la Municipalidad y con el apoyo de un kit de materiales, en donde llevan a cabo un encuentro con características de conversatorio, el cual debe constituirse con un mínimo de 7 personas y un máximo de 15, esto para asegurar una adecuada participación.

Se sugiere que la instancia sea facilitada por una dupla de vecinos, los cuales deben definir sus roles de acuerdo con sus habilidades y motivaciones. Uno de ellos actúa como facilitador del trabajo grupal, guiando la actividad, entregando las instrucciones de cada momento del encuentro y moderando la conversación, mientras el otro facilitador se encarga del registro de la información y los resultados obtenidos en cada actividad, además es la persona encargada de completar el formulario de registro online en la plataforma de los EVAP.

Los EVAP tienen como finalidad levantar información, opiniones y apreciaciones de los vecinos y vecinas respecto de las alternativas propuestas para la modificación del PRC.

Se esperaba que sean instancias que puedan ser realizadas en los diversos barrios de la comuna y replicadas en distintos espacios, sin la necesidad de contar con un funcionario municipal para hacerlo, sin embargo, el contexto de algunos territorios requirió del apoyo de funcionarios y funcionarias municipales, quienes actuaron de mediadores de los encuentros, por lo que, se pudo apreciar que se presentaron dos categorías de EVAP, una realizada totalmente autogestionada, donde solo se capacitó y entregó el kit de materiales a la dupla facilitadora y otra donde además de la capacitación, se contó con apoyo de funcionarias/os municipales en la realización de EVAP, sin embargo, al participar algún/a funcionario/a se orientó a mediar, pero no a intencionar las opiniones de las y los vecinos.

8.3.2. Metodología de los EVAP

En la siguiente tabla se detalla paso a paso la metodología para la realización de un EVAP, es importante mencionar que, dada la flexibilidad propia de los EVAP, cada facilitador o facilitadora pudo haber variado en los tiempos y orden de las actividades.

HORARIO	ACTIVIDADES
15 minutos	Apertura del Encuentro y registro de asistentes - Los y las facilitadores/as, deberán dar la bienvenida al encuentro a todos los y las asistentes, y completar la Hoja 1: Registro y Lista Asistencia del EVAP. Completen todos los campos solicitados e inscriban a todas las personas participantes. - Luego de la inscripción los y las facilitadores/as deberán contarles a las demás personas participantes el objetivo del encuentro y las actividades que se llevarán a cabo, para ello, pueden leer la Guía para el Desarrollo de un EVAP, en donde se especifica el objetivo y se detallan las actividades que se realizarán.
20 minutos	Actividad 1: Validación y/o ajuste de los ejes estratégicos y los objetivos de desarrollo Uno de los y las facilitadores/as explicará la actividad al resto, leyendo en voz alta los Ejes Estratégicos y Objetivos de Desarrollo que se encuentran en la Hoja 2: Registro de Evaluación Ejes Estratégicos y Objetivos de Desarrollo. Mientras se leen los ejes y objetivos, la otra persona facilitadora pregunta a los y las participantes si se encuentran a) De acuerdo; b) De acuerdo, pero podría mejorar o c) En desacuerdo con cada uno de los objetivos que van siendo presentados y anota las respuestas de cada uno de los y las participantes en las columnas de la Hoja N°2: Registro de Evaluación Ejes Estratégicos y Objetivos de Desarrollo.

	En caso de que algún o alguna participante responda las opciones b) De acuerdo, pero podría mejorar o c) En desacuerdo, debe explicar por qué eligió tal respuesta, lo que es registrado en la última columna de la Hoja N°2: Registro de Evaluación Ejes Estratégicos y Objetivos de Desarrollo.
15 minutos	Presentación de las Alternativas Preliminares Finalizada la primera actividad, las personas facilitadoras deben explicar a los y las participantes las Alternativas de Estructuración elaboradas por la Municipalidad, para ello pueden compartir y presentar el video explicativo “Alternativas preliminares de estructuración, PRC Peñalolén”, o leer el capítulo llamado: Explicación de las Alternativas que se encuentra en la Guía para el Desarrollo de un EVAP.
30 minutos	SEGUNDA ACTIVIDAD: Discusión de aspectos positivos y negativos presentes en las Alternativas - Ya habiendo sido presentadas y explicadas al grupo ambas Alternativas, las y/o los facilitadores deberán pedir a los o las participantes que puedan responder individualmente a la siguiente pregunta: ¿Cuáles elementos positivos y cuáles elementos negativos destacas en las Alternativas? Te pedimos que escribas los elementos que tu consideres positivos y negativos de cada una de las dos Alternativas - Los y las facilitadores/as anotan en la Lámina 1 Lo que mencionan los y las participantes: Evaluación Aspectos Positivos y Negativos Alternativa Preliminar N°1, Luego, deben realizar el mismo ejercicio con la Alternativa N°2, escribiendo en la Lámina 2: Evaluación Aspectos Positivos y Negativos Alternativa Preliminar N°2. - Los y las participantes podrán escribir sus respuestas en post it y luego pegarlos en las láminas o escribir directamente en las láminas. Los y las facilitadores/as deberán ordenar las respuestas en las casillas de las láminas según el tema al que hacen referencia.
10 minutos	TERCER ACTIVIDAD: Evaluación de las Alternativas Una vez que se han conocido las respuestas de los y las participantes respecto a los elementos positivos y negativos de las dos Alternativas, los y las facilitadores/as deberán pedir que cada participante le ponga una nota del 1 al 7 a cada una de las dos

	Alternativas, siendo 7 la mejor nota y 1 la peor nota. Luego, los y las facilitadores/as deberán obtener un promedio de nota por cada Alternativa y anotarlo en el espacio de la lámina correspondiente.
10 minutos	CUARTA ACTIVIDAD: Observaciones y Ajustes Revisadas ambas alternativas y reconocidos los elementos positivos y negativos de cada una de las Alternativas por parte de los y las participantes, los y las facilitadores/as deberán hacer la siguiente pregunta al grupo: Ahora que revisamos ambas alternativas y reconocimos los elementos positivos y negativos de cada una, con todos los aspectos positivos de ambas, ¿es posible elaborar una alternativa ideal? ¿Hay algo que agregarían? Los aportes y sugerencias de los y las participantes son anotados por los y las facilitadores/as en la Lámina 3: Elaboración de Alternativa Ideal.
5 minutos	Fin del EVAP Anotados todos las respuestas y sugerencias y terminada la última actividad, las y los facilitadoras dan por terminado el encuentro, agradeciendo la participación y guardando el material utilizado en el sobre del kit. Luego, cierran el Kit de Materiales y ambos facilitadores firman por fuera el sobre.

8.3.3. Capacitaciones realizadas

Para la realización de los EVAP se consideraron procesos de capacitaciones a vecinas y vecinos que deseaban facilitar los EVAP en sus territorios, para ello se realizaron sesiones en cada macro sector de la comuna a cargo del Departamento de Participación y convocada por las Delegaciones Territoriales. En dichas instancias se entregaron las directrices para llevar a cabo los EVAP con sus vecinas y vecinos, para que se pueda lograr la autogestión en cada territorio, sin embargo, durante el proceso de realización en algunos sectores se solicitó apoyo de funcionarias y funcionarios municipales, específicamente en Lo Hermida y en La Faena, más adelante se detalla este punto.

En total, se realizaron capacitaciones a 34 dirigentes y líderes sociales y a equipos de Delegaciones Territoriales de la Municipalidad, que apoyaron la realización de los EVAP en los distintos macrosectores.

8.3.4. Difusión y convocatoria

Para el proceso de difusión y convocatoria se utilizaron materiales audiovisuales como videos informativos y motivacionales respecto de la realización de un EVAP, se realizaron un total de 5 videos para los EVAP, donde uno de ellos se presentó en actividades masivas de la comuna, como el denominado “Verano con Pasión”, donde también se repartió folletería informativa. También, se enviaron correos masivos a bases de datos de vecinas y vecinos que han participado de los talleres del PRC, por otra parte, las delegaciones territoriales jugaron un rol importante en la difusión de EVAP, ya que cuentan con el componente territorial y cercanía a las organizaciones de cada barrio que comprende cada macrosector.

8.3.5. Descripción de EVAP realizados

A continuación, se presenta una tabla resumen del total de los EVAP realizados, los cuales fueron 30 entre los distintos macrosectores de Peñalolén.

Resumen EVAP realizados

Macrosector	Cantidad de EVAP	Autogestionado	Asistidos	Nº Participantes
Peñalolén Alto	10	9	1	83
San Luis	13	7	6	158
Lo Hermida	2	0	2	22
La Faena	5	0	5	65
Totales	30	16	14	328

Respecto a los EVAP auto gestionados, se refiere a encuentros totalmente gestionados y realizados por vecinas y vecinos de los distintos macrosectores, donde uno o dos de ellos se capacitaron y recibieron el Kit de EVAP y luego se organizaron para dialogar en torno a las alternativas estructurantes. Por otro lado, los EVAP asistidos se refiere a encuentros que contaron con apoyo de funcionarias y/o funcionarios municipales, quienes asumieron el rol de mediar el encuentro colaborando con el diálogo entre vecinas y vecinos.

Por lo tanto, de este resumen se puede decir que, principalmente, considerando el total de participantes, el macrosector de San Luis tiene el mayor porcentaje de participación, con un 48,2% del total de participantes, le sigue Peñalolén Alto con el 25,3%, luego sigue el macrosector de La Faena con el 19,8% y finalmente Lo Hermida con el 6,7% de participación con relación a cantidad de vecinas y vecinos participantes de EVAP. Sin embargo, hay que mencionar que, a pesar de tener bajo porcentaje de participación en algunos macrosectores, como por ejemplo en Lo Hermida, el proceso de evaluación de alternativas de modificación de PRC cuenta con diversas instancias de participación, las que fueron descritas más arriba.

En este sentido, también se puede decir que en los macro sectores de Peñalolén Alto y San Luis se concentran la mayoría de los EVAP autogestionados, mientras que en La Faena y Lo Hermida solo se realizaron EVAP con asistencia de funcionarias y funcionarios municipales.

Consiguientemente, se presenta el detalle de los EVAP realizados, indicando el barrio y además las organizaciones que estuvieron presentes en la realización de estos encuentros:

Detalle EVAP realizados

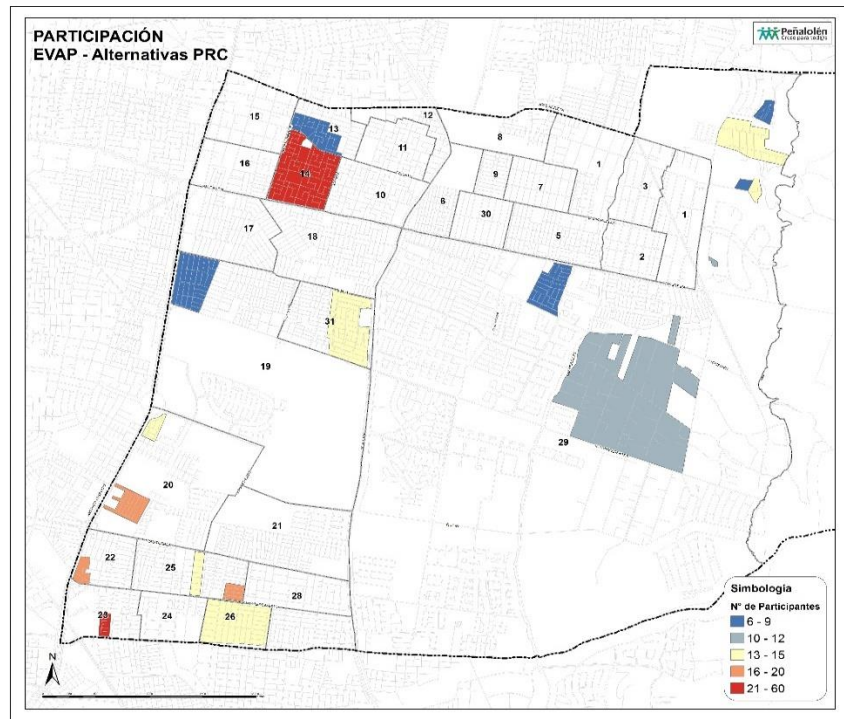
Nº	FECHA	MACRO SECTOR	BARRIO	ORGANIZACIÓN	UV	Nº PARTICIPANTES	MODALIDAD
1	30-01-2024	Peñalolén Alto	Comunidad Ecológica	Junta de Vecinos Comunidad Ecológica	29	8	Autogestionado
2	30-01-2024	Peñalolén Alto	Comunidad Ecológica	Junta de Vecinos Comunidad Ecológica	29	4	Autogestionado
3	31-01-2024	Peñalolén Alto	Barrio Arrieta - Álvaro Casanova	Vecinos sector Monte las Palmas Oriente, Pie Andino Sur - Nido de Águila Poniente - Al. Casanova	29	6	Autogestionado
4	31-01-2024	Peñalolén Alto	Arboretum	Asociación de Propietarios Arboretum	29	11	Autogestionado
5	31-01-2024	Peñalolén Alto	Camino Nido de Águilas	Vecinos Barrio Nido de Águilas	29	13	Autogestionado
6	02-02-2024	Peñalolén Alto	Las Vertientes, Parcela 11	Vecinos Las Vertientes	29	7	Autogestionado
7	02-02-2024	Peñalolén Alto	Olga Leiva 2	Comité Administración Olga Leiva 2	29	11	Asistido
8	01-02-2024	Peñalolén Alto	Las Vertientes, Parcela 11	Vecinos Las Vertientes	29	7	Autogestionado

9	02-02-2024	Peñalolén Alto	Mirador de Tobalaba	Junta de Vecinos El Mirador de Tobalaba	29	8	Autogestionado
10	27-01-2024	Peñalolén Alto	Condominio Las Vertientes	Vecinos Condominio Las Vertientes	29	8	Autogestionado
11	15-01-2024	San Luis	Parque Américo Vespucio	Centro Adulto Mayor Alegría y Esperanza Junta de Vecinos Villa El Almendral Junta de Vecinos Parque de Vespucio Comité de Administración Parque de Vespucio	20	13	Asistido
12	15-02-2024	San Luis	Parque Américo Vespucio	Centro Adulto Mayor Alegría y Esperanza Junta de Vecinos Villa El Almendral Junta de Vecinos Parque de Vespucio Comité de Administración Parque de Vespucio	20	6	Asistido
13	24-01-2024	San Luis	Las Tejas de Peñalolén	Junta de Vecinos Las Tejas del Parque	23	15	Autogestionado
14	29-01-2024	San Luis	Las Tejas de Peñalolén	Junta de Vecinos Las Tejas del Parque	23	15	Autogestionado
15	29-01-2024	San Luis	Las Tejas de Peñalolén	Junta de Vecinos Las Tejas del Parque	23	15	Autogestionado

16	29-01-2024	San Luis	Las Tejas de Peñalolén	Junta de Vecinos Las Tejas del Parque	23	15	Autogestionado
17	29-01-2024	San Luis	Los Portones del Viñedo	Asamblea Quilín	20	15	Autogestionado
18	31-02-2024	San Luis	Villa El Cobre	Junta de Vecinos Villa El Cobre	22	9	Autogestionado
19	31-02-2024	San Luis	Villa El Cobre	Junta de Vecinos Villa El Cobre	22	8	Autogestionado
20	01-02-2024	San Luis	Plaza Incahuasi	Junta de Vecinos Los Mares Comité de Seguridad Nuestra Esperanza Junta de Vecinos La Cordillera		13	Asistido
21	02-02-2024	San Luis	3ra y 4ta Comunidad de San Luis	Junta de Vecinos 3era y 4ta Comunidad de San Luis	26	14	Asistido
22	02-02-2024	San Luis	Santa Isabel II	Junta de Vecinos Los Cerezos de Vespucio	25	10	Asistido
23	02-02-2024	San Luis	Santa Isabel II	Junta de Vecinos Los Cerezos de Vespucio	25	10	Asistido
24	05-01-2024	Lo Hermida	Villa Simón Bolívar, Lo Hermida	Junta de Vecinos Simón Bolívar	19	7	Asistido
25	30-01-2024	Lo Hermida	Villa El Olmo	Asociación de Propietarios Residencias El Olmo	31	15	Asistido
26	10-01-2024	La Faena	Parque Norte	Junta de Vecinos Parque Norte	14	15	Asistido

				Comité de Seguridad Calocedro			
27	11-01-2024	La Faena	Parque Norte	Junta de Vecinos Parque Norte Comité de Seguridad Calocedro	14	14	Asistido
28	11-01-2024	La Faena	Parque Norte	Junta de Vecinos Parque Norte Comité de Seguridad Calocedro	14	15	Asistido
29	11-01-2024	La Faena	Alborada 2001	Junta de Vecinos Alborada 2001	10	12	Asistido
30	31-01-2024	La Faena	Villa Lo Arrieta II	Junta de Vecinos Villa Arrieta II	13	9	Asistido

8.3.6. Georreferenciación de los EVAP realizados



La cartografía anterior da cuenta de la distribución territorial en relación con la aplicación de los EVAP en la comuna, ya sea bajo las modalidades auto gestionado o asistida, tomando en cuenta los barrios que participaron en dichos instrumentos, en ese sentido, también se muestran las cantidades de participantes, los cuales van diferenciadas por colores, según la cantidad.

Si bien, se puede apreciar que hay presencia de todos los macrosectores de Peñalolén, hay diferencias en cuanto a las cantidades de participantes, y en cuanto a los barrios presentes. Se espera que en la siguiente etapa se pueda lograr la participación de mayor cantidad de EVAP así como también, mayor cantidad de barrios.

8.3.7. Plan de Análisis.

El análisis de los datos recogidos se realizó de manera mixta, integrando análisis cualitativos y cuantitativos del total de los datos obtenidos, los cuales se integran y se presentan en 4 secciones, una por cada macro sector, en las cuales se describen y analizan las notas que las y los participantes indican por cada alternativa y los discursos, opiniones, apreciaciones y preocupaciones con relación a las alternativas 1 y 2 propuestas, para terminar con la propuesta de una alternativa ideal.

El análisis y presentación de resultados se realiza mediante una categorización a raíz de los sistemas que componen las alternativas de PRC, estos son; sistema de equipamientos, sistema de movilidad, sistema de áreas verdes y sistema residencial.

Con la finalidad de facilitar el análisis de los EVAP realizados y dotar de un componente territorial a los resultados de los encuentros, es que la información obtenida en los EVAP que será presentada más adelante será según macro sector.

8.3.8. Resultados

La presentación de resultados será en 2 secciones, por una parte, se examinarán las notas de las alternativas 1 y 2 con sus respectivos promedios, por otro lado, se mostrarán los principales resultados de las opiniones y discursos de los 4 macrosectores de la comuna en relación a las alternativas 1 y 2 y a la propuesta de alternativa ideal, teniendo en cuenta los sistemas descritos en las propuestas, estos son; sistema de equipamientos, sistema de movilidad, sistema residencial y sistema de áreas verdes.

A continuación, una tabla donde se muestran los promedios de las notas que las y los vecinos han puesto a las alternativas 1 y 2, además, se presenta un promedio general.

Promedio de notas Alternativas 1 y 2

Macrosector	Promedio Alternativa 1	Promedio Alternativa 2	Promedio MS
Lo Hermida	3,3	4,8	4,1
La Faena	2,6	2,7	2,1

San Luis	4,1	4,8	4,5
Peñalolén Alto	4,8	4,7	4,8
Totales			
Promedio Alternativa 1	Promedio Alternativa 2		Promedio general
3,7	4,3		3,8

Esta tabla muestra las notas puestas por los grupos de EVAP en relación a las alternativas 1 y 2, en tanto promedios para las alternativas, también, presenta el promedio de ambas alternativas, así como, además, se exponen los promedios totales de ambas alternativas y un promedio general. Siendo el promedio más bajo, la del macrosector de La Faena en la alternativa 1 y las más altas corresponden al macrosector de Peñalolén Alto en la alternativa 1 y de San Luis y Lo Hermida para la alternativa 2.

Estas notas van en directa relación con las propuestas de cada macrosector, es decir, donde hay notas mayormente bajas, existen propuestas en cuanto a cómo quieren las y los vecinos que se proyecte un Peñalolén, esto demuestra la apertura y flexibilidad de las y los participantes en cuanto a las posibles mejoras de las alternativas propuestas, Todo el detalle de los aspectos positivos y negativos, así como también las propuestas de una alternativa ideal, se detallarán más abajo.

A continuación, el detalle de las notas:

Detalle de Notas Alternativas

Barrio	Macrosector	Notas A1	Nota A2	Promedio
Parque Américo Vespucio	SL	3,6	5	4,3
Parque Américo Vespucio	SL	3,6	5	4,3
Las Tejas de Peñalolén	SL	2,5	3,7	3,1
Los Portones del Viñedo	SL	4,2	5,4	4,8
Villa El Cobre	SL	5	3,6	4,3
Villa El Cobre	SL	5	3,6	4,3
Plaza Incahuasi	SL	4,8	6,5	5,7
3ra y 4ta Comunidad de San Luis	SL	3,5	4,5	4,0
Santa Isabel II	SL	4,4	5,5	5,0
Santa Isabel II	SL	4,4	5,5	5,0
Parque Norte	LF	1,3	2,1	1,7
Parque Norte	LF	*	1	1,0
Parque Norte	LF	1,2	1,06	1,1
Alborada 2001	LF	4	3,3	3,7

Villa Lo Arrieta II	LF	2,6	2	2,3
Villa Simón Bolívar, Lo Hermida	LH	4,8	5,1	5,0
Villa El Olmo	LH	1,8	4,5	3,2
Comunidad Ecológica	PA	5	5,4	5,0
Barrio Arrieta - Álvaro Casanova	PA	5,7	6	6,0
Arboretum	PA	4	5,3	4,0
Camino Nido de Águilas	PA	6	4	5,0
Las Vertientes, Parcela 11	PA	6	4,6	6,0
Olga Leiva 2	PA	5,1	5,2	5,2
Las Vertientes, Parcela 11	PA	5,9	4,7	5,3
Mirador de Tobalaba	PA	3	4	3,5

*El grupo no realizó la actividad de evaluar las alternativas, por lo que no se cuenta con las notas.

A continuación, se presentan los principales resultados de las opiniones, discursos, temores y sugerencias de las y los vecinos de los macrosectores que componen la comuna, estos son San Luis, Peñalolén Alto, Lo Hermida y La Faena. Se presentan en relación a los sistemas propuestos, los cuales son; sistema de equipamientos, sistema de movilidad, sistema residencial, sistema de áreas verdes, en cuanto a la alternativa 1, alternativa 2 y por último a la alternativa ideal.

a) Resultados EVAP Macrosector San Luis

Dentro del sector San Luis se realizaron un total de 13 EVAP donde en 6 de ellos se contó con apoyo de funcionarios municipales, y 7 de ellos se realizaron de manera auto gestionada por las y los vecinos, esto se realizó entre las fechas del 01 de enero al 31 de enero 2024, donde participaron un total de 158 vecinas y vecinos de los siguientes barrios; Parque Américo Vespucio, Las Tejas de Peñalolén, Los Portones del Viñedo, Villa El Cobre, Plaza Incahuasi, 3ra y 4ta Comunidad de San Luis y 3ra y 4ta Comunidad de San Luis. Dentro de estos barrios participaron las siguientes organizaciones territoriales Centro Adulto Mayor Alegría y Esperanza, Junta de Vecinos Las Tejas del Parque, Asamblea Quilín, Junta de Vecinos Villa El Cobre, Junta de Vecinos Los Mar

Principales Conclusiones Alternativa 1 San Luis	
Promedio Nota Alternativa 1	4,1
Sistema de equipamientos	
- Se concluye que, se aprecia de manera positiva el equipamiento por A. Vespucio, las y los vecinos consideran que se puede controlar más. 4 grupos de un total de 13 grupos plantean que el equipamiento local como un elemento importante para descentralizar los servicios locales. 5 de los 13 grupos valoran de manera positiva este subsistema, puesto que sienten que potenciará el eje de Quilín.	
Sistema de movilidad	
- Un grupo comenta que tiene una valoración negativa a este sistema, puesto que, consideran que no está pensado a escala peatonal. (Los Portones del Viñado) - Un grupo considera que este sistema no conecta a las y los habitantes con la Precordillera. (Los Portones del Viñado)	
Sistema residencial	
6 grupos de un total de 13 EVAP realizados indican que no quieren edificios en altura, entre 4 a 6 pisos es una altura aceptada por ellas y ellos.	
Sistema de áreas verdes	
4 grupos de un total de 13 tienen una percepción positiva sobre todo en el eje Vespucio y los Presidentes. - Un grupo (Los Portones del Viñado) menciona, que en cuanto a los corredores verdes, que estos no conectan O-P.	

Principales Conclusiones Alternativa 2 San Luis	
Promedio Nota Alternativa 2	4,8
Sistema de equipamientos	
Se concluye que se percibe de manera positiva el equipamiento de bandas.	
Sistema de movilidad	

Se considera positivo que se abran las calles Mar Tirreno, los Cerezos, sin embargo les preocupa la feria libre que ocupa la calle de Hernán Horacio.
Sistema residencial
En cuanto al sistema residencial, se llega a la conclusión que una altura con la cual estarían de acuerdo las y los vecinos es entre 4 y 6 pisos máximo.
Sistema de áreas verdes
- Les parece favorable que las áreas verdes se conecten con la cordillera, sin embargo, indican que requieren un aumento de áreas verdes. - Específicamente les parece positivo que se proyecten parques lineales en los ejes oriente – poniente.

Alternativa ideal EVAP San Luis

Sistema de equipamientos
- Se propone que, en cuanto a equipamiento, se deben descentralizar los servicios municipales, esto fue mencionado por 3 grupos participantes (Plaza Incahuasi, Villa Cobre y Santa Isabel II) - Por otro lado, otro grupo participante de EVAP indica que considera positivo que los servicios comunales se encuentren transversales en forma de bandas, (Los Portones del Viñedo) - Comentan que, en general, les parece mejor la alternativa 1, en cuanto a equipamiento mixto ya que mejora el sector comercial. - En cuanto al equipamiento deportivo, las y los participantes consideran que se debe proyectar equipamiento en toda la comuna, específicamente en los sectores de Ramón Carnicer y en el eje Quilín. Además, agregan que, para ellas y ellos es importante contar con un acceso a la cordillera, donde plantean que la alternativa 1 presenta una opción mejor. (6 grupos de un total de 13)
Sistema de movilidad
6 grupos mencionan que para tener una buena conectividad es necesario contar con acceso a Mar Tirreno con Los Cerezos. - Otro aspecto relevante para las vecinas y vecinos del Macro sector de San Luis, es con respecto a conectar San Luis con el resto de la comuna, además sugieren incorporar ciclovías en dicho sector.

• Se plantea, además, mejorar la conectividad desde San Luis hacia el eje Tobalaba y con los servicios comunales en dicho eje. • Por último, se mencionó por parte de un grupo (Parque Américo Vespucio) que es ensanchar la caletera ubicada en A. Vespucio.
Sistema residencial
• 6 grupos de este macro sector indican que las alturas recomendados por ellos son entre 4 a 6 pisos máximo. Sin embargo, un grupo menciona que proponen hasta 10 pisos de altura pero solo para el sector industrial. • Un componente importante para las y los participantes es la altura de los edificios, en este sentido, se plantea la preocupación de que si esto sucede, ellos tendrán que relocizarse junto a sus familias.
Sistema de áreas verdes
• En cuanto a las áreas verdes, las y los vecinos plantean incorporar mayor cantidad de áreas verdes en el eje Vespucio, en Av. Las Torres, en Departamental y en los Presidentes. Además, mencionan que estas áreas verdes contemplen árboles nativos e instalaciones de luz soterrada. • Dos grupos han considerado que la alternativa 1 es percibida de mejor manera, siempre y cuando se distribuyan mejor las áreas verdes. (3ra y 4ta Comunidad y Villa El Cobre) • Plantean que el área de la Falla de San Ramón se mantenga libre de construcciones.

b) Resultados EVAP Macrosector Peñalolén Alto

Dentro del sector Peñalolén Alto se realizaron un total de 10 EVAP donde 9 de ellos se realizaron de manera totalmente auto gestionada, es decir, las y los vecinos se organizaron voluntariamente para analizar las alternativas del Plan Regulador Comunal y finalmente pensar en una alternativa ideal.

Por otro lado, uno de los grupos sí contó con apoyo de funcionarios municipales. En total participaron 83 vecinas y vecinos, realizándose entre las fechas del 01 de enero al 31 de enero 2024, se hicieron presente los siguientes barrios Comunidad Ecológica, Barrio Arrieta - Álvaro Casanova, específicamente vecinos del sector Monte las Palmas Oriente, Pie Andino Sur - Nido de Águila Poniente - Al. Casanova, Arboretum, Camino Nido de Águilas, Las Vertientes, Parcela 11, Olga Leiva 2, Mirador de Tobalaba y Mirador de Tobalaba, así como

también participaron las siguientes organizaciones territoriales; Junta de Vecinos Comunidad Ecológica, Asociación de Propietarios Arboretum, Comité Administración Olga Leiva 2 y Junta de Vecinos El Mirador de Tobalaba.

Principales Conclusiones Alternativa 1 Peñalolén Alto	
Promedio Nota Alternativa 1	4,8
Sistema de equipamientos	
- Indican que las alturas de los equipamientos no deberían superar los 4 pisos como máximo (Mirador de Tobalaba) 4 grupos de un total de 10 comentan que les parece adecuado el anillo comunal anterior, debido a que genera autosuficiencia comunal. - Comentan que se requiere de un subcentro comercial para el sector oriente de la comuna, específicamente para el eje Álvaro Casanova. 3 de los 10 grupos participantes de EVAP de este macrosector perciben de manera positiva la propuesta de equipamiento deportivo de esta alternativa, comentan que acerca a la comunidad del sector sur a la zona de equipamientos deportivos.	
Sistema de movilidad	
- Se menciona que falta considerar la calle Álvaro Casanova como un eje vial importante. - Comentan también, que se debe considerar la autopista Pie Andino. - Se considera que el Anillo vial interior puede generar congestión vehicular principalmente en Consistorial.	
Sistema residencial	
3 grupos de un total de 10 grupos están de acuerdo con las densidades de la propuesta por A. Vespucio. - En sistema residencial mixta 2, se comenta que la altura no supere los 2 pisos. 2 grupos de un total de 10 grupos participantes comenta que el sistema residencial preferente reconoce y privilegia sectores residenciales en la zona alta de la comuna, específicamente en el sector de Álvaro Casanova - Sin embargo, se menciona que el sistema residencial no reconoce las condiciones especiales desde Álvaro Casanova hacia el oriente.	

Sistema de áreas verdes	
- Falta una mejor planificación en relación a los accesos a la cordillera. - Considerar áreas verdes hacia el centro de la comuna para mejorar el acceso para todas y todos los peñalolinos. - Se percibe de manera positiva por parte de un grupo de los participantes (Camino Nido de Águilas) que el reconocimiento de las quebradas precordilleranas genera una transición armónica entre la ciudad y la precordillera.	

Principales Conclusiones Alternativa 2 Peñalolén Alto	
Promedio Nota Alternativa 2	4,7
Sistema de equipamientos	
5 grupos de un total de 10 grupos participantes mencionan aspectos negativos de esta alternativa en cuanto a equipamientos, esto porque ven en esta alternativa una dispersión de equipamientos, dificultando el desarrollo de equipamiento comercial. Específicamente para el sector alto de la comuna, como en Álvaro Casanova y en Las Parcela - Opiniones contrapuestas en cuanto al sistema de equipamientos deportivo, donde 5 grupos de 10 mencionan que no está de acuerdo con la propuesta ya que, al ubicar el equipamiento deportivo en la zona alta de la comuna, se perjudicaría la movilidad vial. Y otros 5 grupos comentan que es favorable contar con equipamiento en la zona alta de la comuna.	
Sistema de movilidad	
- Se menciona como aspecto negativo no contar con conexiones viales entre oriente y poniente. - Otro aspecto mencionado por 2 grupos es que no se observan ciclovías. - Un grupo menciona que Álvaro Casanova debiera ser considerado como un eje importante para el sistema vial de la comuna.	
Sistema residencial	
- Se percibe de manera positiva el aumento de las densidades debido a que es gradual. - Están de acuerdo con la altura de hasta 5 pisos propuesta por residencial mixto 2. - Como aspecto negativo señalan que Álvaro Casanova no esté considerado en el sistema residencial.	

Sistema de áreas verdes

- Se menciona que aún falta aumentar la cantidad de áreas verdes.
- También se considera que falta incorporar el pie andino y su impacto.
- Sería adecuado incorporar parques lineales en Los Presidentes.
- Valoran de manera positiva el reconocimiento de parques urbanos existentes, de carácter público y privado, como el Parque Cousiño Macul y el resguardo a la pre cordillera.

Alternativa ideal EVAP Peñalolén Alto

Sistema de equipamientos

- Se propone por parte de un grupo, distribuir de mejor manera los centros de equipamiento, además de considerar que para el equipamiento deportivo ubicado en zonas alejadas a la mayoría de las y los vecinos.

Sistema de movilidad

- Se propone mejorar la conexión entre oriente y poniente, ya sea para el tránsito vehicular como para el transporte público.
- Es del gusto de un grupo de vecinas, la alternativa 1, ya que "asegura un menor desplazamiento a través del territorio" (Parcela 11, Las Vertientes) Considerar que un eje principal de movilidad, como el propuesto por la alternativa 2, puede dividir a la comuna. Se propone también aumentar la cantidad de ciclovías.
- Por último, un grupo participante propone una vialidad estructurante principal, donde el cuadrante de las calles Las Parcelas, Tobalaba, Consistorial y Quilín podrían definir un centro urbano.

Sistema residencial

- Las y los vecinos requieren que se regule el sector de Nido de Águilas, puesto que "con más de 70 años de antigüedad, alberga viviendas de variado tipo, que hoy han quedado desprotegidas por el cambio de norma." (Camino Nido de Águilas)
- Se propone, aumentar la densidad para solucionar problemas de hacinamiento, en cuanto a las alturas, las y los vecinos comentan que idealmente para ellas y ellos, desde las perdices hacia el

oriente que no supere los 3 pisos de altura, sin embargo, están de acuerdo con aumentar la altura en las cercanías de A. Vespucio.
Sistema de áreas verdes
- Se propone aumentar las áreas verdes de ambas alternativas y que estas estén en sectores de fácil acceso para todas y todos los peñalolinos. - En otra línea, un grupo considera que las quebradas son oportunidades para generar accesos a la cordillera, lo cual debiera aprovecharse y convertir a Peñalolén en la puerta de entrada a la cordillera.

c) Resultados EVAP Macrosector Lo Hermida

Se realizaron un total de 2 EVAP asistidos por funcionarias/os municipales, entre las fechas del 01 de enero al 31 de enero 2024, donde participaron un total de 22 vecinas y vecinos de Villa Simón Bolívar y de Villa El Olmo, donde participaron las siguientes organizaciones territoriales; Junta de Vecinos Simón Bolívar y Asociación de Propietarios Residencias El Olmo.

A pesar de tener una cantidad de EVAP inferior a los demás macrosectores, cabe mencionar que también se realizaron otras instancias de participación como lo son dos talleres masivos realizados en el macro sector, en donde participaron más de 150 vecinos y vecinas.

Principales conclusiones Alternativa 1 Lo Hermida	
Promedio nota Alternativa 1	3,3
Sistema de equipamiento	
Se concluye que el sistema de equipamientos es acorde a lo que ellas y ellos requieren, sin embargo les preocupa considerablemente las edificaciones en altura, no estarían de acuerdo con una altura superior a 6 pisos.	
Sistema de movilidad	
Perciben de manera positiva el sistema de movilidad, sin embargo, les preocupa la movilidad, respecto de la densidad en Los Presidentes, entre Grecia y Arrieta	
Sistema residencial	

La principal preocupación de estos grupos de EVAP es la altura de las edificaciones, puesto que, las y los vecinos no quieren perder la vista privilegiada a la Cordillera, ya que consideran que esto es parte de su identidad como Peñalolinos y Peñalolinos.
Sistema de áreas verdes
Les interesa que las áreas verdes se extiendan a toda la comuna, específicamente en los barrios.

Principales conclusiones Alternativa 2	
Promedio nota Alternativa 2	4,8
Sistema de equipamiento	
En cuanto a los equipamientos, las y los participantes indican que les preocupa las alturas propuestas, indican que estarían de acuerdo con hasta 6 pisos para equipamientos.	
Sistema de movilidad	
Esta alternativa es aceptada por los grupos participantes ya que favorece el acceso de todas y todos los habitantes de la comuna.	
Sistema residencial	
En cuanto al sistema residencial, las y los asistentes recomiendan replantear las alturas permitidas, indican que la altura ideal es de 2 pisos para las zonas residenciales y de 6 pisos para los límites de la comuna, refiriéndose en este caso al límite de A. Vespucio.	
Sistema de áreas verdes	
- A los grupos participantes, les interesa que las áreas verdes sean extendidas a toda la comuna de Peñalolén. - Por otro lado, también valoran de manera positiva regular la Falla se San Ramón e impedir construcciones sobre ella.	

Alternativa ideal EVAP Lo Hermida
Sistema de equipamientos
No se pronuncian en relación al sistema de equipamientos.

Sistema de movilidad
Como alternativa ideal, estos grupos de EVAP se inclinan por la segunda propuesta de Plan Regulador Comunal, esto debido a que consideran que, en cuanto a movilidad, esta opción permite mejores accesos a los servicios comunales.
Sistema residencial
Para las y los asistentes de los EVAP realizados en Lo Hermida, les parece adecuado, como una tercera opción, plantear construcciones residenciales máximas de 2 pisos y para los bordes de la comuna proponen máximo 6 pisos, refiriéndose al límite de A. Vespucio.
Sistema de áreas verdes
En cuanto al sistema de área verde, los grupos asistentes solicitan incluir áreas verdes y recreativas en toda la comuna de Peñalolén.
Otros
En otros aspectos relevantes para los asistentes de los EVAP, mencionan como un elemento a considerar, contar con mayor información respecto de las actividades relacionadas al Plan Regulador Comunal, en ese sentido, se requiere mayor difusión de las actividades.

d) Resultados EVAP Macrosector La Faena

Dentro del sector de La Faena se realizaron un total de 5 EVAP en todos se contó con apoyo de funcionarios municipales, entre las fechas del 01 de enero al 31 de enero 2024, donde participaron un total de 65 vecinas y vecinos de los siguientes barrios; Parque Norte y Villa Lo Arrieta II, donde también participaron las siguientes organizaciones territoriales; Junta de Vecinos Parque Norte, Junta de Vecinos Alborada 2001, Junta de vecinos Villa Arrieta II.

Principales Conclusiones Alternativa 1 La Faena	
Promedio Nota Alternativa 1	2,6
Sistema de equipamientos	

- Mencionan que esta propuesta, al ser enfocada en un centro, dificulta el acceso a todos los servicios de este sistema, consideran que la distribución no es favorable para ellas y ellos. - Además, en Equipamiento mixto proponen una altura de hasta 6 pisos.
Sistema de movilidad
Consideran que esta alternativa provocaría una saturación en el transporte público, más aún en el sector de Faena.
Sistema residencial
- Mayoritariamente se concluye que la altura máxima aceptada por ellas y ellos sería de 6 pisos para A. Vespucio con Arrieta. - Y en general, para los demás sectores residenciales proponen una altura de entre 3 y 4 pisos.
Sistema de áreas verdes
- Se menciona que las áreas verdes son insuficientes. - Además, agregan no estar de acuerdo con los parques lineales por Grecia y Tobalaba. - Por último, recalcan proteger el sector de la Falla de San Ramón, evitando construcciones sobre ella.

Principales Conclusiones Alternativa 1 La Faena	
Promedio Nota Alternativa 2	2,7
Sistema de equipamientos	
- Se considera de manera mayoritaria que esta alternativa genera un déficit en los servicios. - Además, les preocupa las alturas de los equipamientos propuestos, indican a que estarían de acuerdo con una altura máxima de 3 pisos para este sistema. - Indican que además, los equipamientos deportivos deberían ser pensados para toda la comuna y distribuirlos mejor.	
Sistema de movilidad	
Perciben que esta alternativa va en desmedro de sus intereses, debido a que consideran que puede generar problemas con el transporte público y con los accesos a los servicios comunales.	

Sistema residencial
En relación al sistema residencial, las y los vecinos plantean que una altura favorable sería de hasta 6 pisos para el eje Vespucio, y un máximo de entre 3 a 4 pisos para todos los demás subsistemas residenciales.
Sistema de áreas verdes
Su principal conclusión respecto del sistema de áreas verdes es que, esta alternativa no contempla cambios significativos respecto de lo que ya existe en el territorio.

Alternativa ideal EVAP La Faena
Sistema de equipamientos
Para las y los participantes, una alternativa ideal sería que los servicios municipales se encuentren más cercanos a su territorio, así como también los equipamientos deportivos.
Sistema de movilidad
Proponen que el Plan Regulador Comunal contemple mayor cantidad de ciclovías para su sector, además mencionan ensanchar Av. Orientales (Entre Molineros y Vespucio)
Sistema residencial
En relación al sistema residencial, las y los participantes de los EVAP realizados son enfáticos en mencionar que la altura con la cual se sienten cómodos es de 3 a 4 pisos. Por otro lado, indican que qué el sector industrial se concentre entre Av. Vespucio y molineros poniente.
Sistema de áreas verdes
Para el sistema de áreas verdes, las vecinas y vecinos de La Faena consideran que una mejor alternativa debe contemplar mayor cantidad de áreas verdes, aumentando las plazas y renovando las ya existentes, específicamente en Parque 1 y orientales. Consideran, además, que un aspecto relevante es contar con acceso universal en todas las áreas verdes. Por último, mencionan que se proteja el pie de monte.
Otros
Un elemento a destacar dentro de la propuesta para la alternativa idea, es que las vecinas y vecinos de La Faena mantienen un vínculo con su territorio y lo expresan constantemente, buscan resguardar su sector y conservar su identidad como Peñalolinos. "Mantener nuestro sector, ya que en el sector somos Fundadores de Peñalolén no perdamos la identidad de nuestra comuna." (Junta de Vecinos Parque Norte)

8.3.9. Conclusiones

Durante el proceso de realización de los EVAP, se pudieron recoger las opiniones, reflexiones y preocupaciones de las y los habitantes de la comuna de Peñalolén, si bien el proceso no estuvo exento de dificultades, finalmente se logró lo tan anhelado que es llegar a conocer las percepciones y valoraciones que realiza la comunidad respecto de las alternativas de estructuración, pudiendo, de esta forma, identificar los aspectos de las alternativas de estructuración mejor valorados, como también reconocer los elementos con peor evaluación, que generan conflicto o diferencias de opinión entre la comunidad.

Como se mencionó anteriormente, esta metodología es innovadora dentro de las instancias de participación ciudadana de parte del Municipio, ya que potencia la autogestión, la reflexión y el diálogo entre vecinas y vecinos. Por lo que, se pudo observar que, a pesar de ser una experiencia nueva para las y los vecinos, esta tuvo una buena recepción en la mayoría de ellas y ellos, debido a que se generaron espacios de diálogo y reflexión desde los territorios hacia una propuesta de mejora con relación al PRC.

Se logró rescatar un elemento importante para el análisis territorial, en cuanto a que cada macrosector relevó sus principales percepciones y propuestas de mejora para el PRC, esto es un insumo clave para la elaboración de la alternativa integrada, la cual será trabajada en futuros procesos participativos.

Entonces, considerando lo anterior, se describen a continuación los principales aspectos levantados desde los distintos macrosectores de Peñalolén.

Para el macrosector de San Luis:

- Es un aspecto relevante el sistema de movilidad, puesto que consideran importante para ellas y ellos conectar a las y los habitantes con la Precordillera, es decir, les interesa un eje P-O.
- Por otro lado, se considera positivo que se abran las calles Mar Tirreno.
- Se plantea, además, mejorar la conectividad desde San Luis hacia el eje Tobalaba y con los servicios comunales en dicho eje.
- Además, el sistema de áreas verdes también es un componente importante para las vecinas y vecinos de San Luis, les parece positivo que se proyecten parques lineales en los ejes oriente – poniente.

Para el macrosector de Peñalolén Alto:

- Respecto del sistema de movilidad es importante para este macrosector considerar la calle Álvaro Casanova como un eje vial importante.
- También se requieren conexiones viales entre oriente y poniente.
- Además, el sistema de equipamiento deportivo es relevante para este macrosector, ya que se generan opiniones contrapuestas; donde un 5 grupo de 10 mencionan que no están de acuerdo con la propuesta ya que, al ubicar el equipamiento deportivo en la zona alta de la comuna, se perjudicaría la

movilidad vial. Y otros 5 grupos comentan que es favorable contar con equipamiento en la zona alta de la comuna.

- Por otro lado, el sistema de áreas verdes también es relevante para este macrosector, puesto que se considera que las quebradas son oportunidades para generar accesos a la cordillera, lo cual debiera aprovecharse y convertir a Peñalolén en la puerta de entrada a la cordillera.

Para el macrosector de Lo Hermida;

- La principal preocupación de estos grupos de EVAP es la altura de las edificaciones, puesto que, las y los vecinos no quieren perder la vista privilegiada a la Cordillera, ya que consideran que esto es parte de su identidad como Peñalolinos
- Proponen una tercera opción, plantear construcciones residenciales máximas de 2 pisos y para los bordes de la comuna proponen máximo 6 pisos, refiriéndose al límite de A. Vespucio.

Para el macrosector de La Faena;

- Las vecinas y vecinos de La Faena mantienen un vínculo con su territorio y lo expresan constantemente, buscan resguardar su sector y conservar su identidad como Peñalolinos. "Mantener nuestro sector, ya que en el sector somos Fundadores de Peñalolén no perdamos la identidad de nuestra comuna."
- Un aspecto relevante para las y los vecinos de este macro sector es en relación al sistema residencial, las y los participantes de los EVAP realizados son enfáticos en mencionar que la altura con la cual se sienten cómodos es de 3 a 4 pisos.

En función de lo planteado, se observa que los temas que generaron debates y opiniones diferentes entre los grupos que participaron de este proceso, está el sistema residencial, el cual propone, en ambas alternativas, una altura que genera discrepancias, los grupos participantes de San Luis, Lo Hermida y La faena mayoritariamente mencionan que las alturas expresadas son excesivas, para lo cual, comentan que el límite para ellas y ellos está en un rango de 4 a 6 pisos de altura. Por otro lado, las y los vecinos de Peñalolén Alto comentan que hay que hacerse cargo del aumento de la densidad actual, por lo cual no tendrían problema en edificar en altura en las cercanías de metro, sin embargo, para los sectores que conciernen a su macrosector, proponen no superar los 3 pisos de altura.

La razón principal que ha surgido para evitar edificar en altura es perder la vista a la cordillera, este elemento es preciado por los habitantes de la comuna, puesto que forma parte de su identidad precordillerana, en este sentido, se plantea que el paisaje forma parte de la representación cultural de la comunidad de Peñalolén, es el entorno el que permea en la vida social de las personas y genera una identidad colectiva propia de esta comuna, por lo cual, es tan presente el hecho de no perder la vista a la cordillera y aún más, se busca protegerla por la mayoría de los participantes de los encuentros vecinales autoconvocados.

Otro aspecto mencionado y que generó opiniones diversas, fue el sistema de áreas verdes, específicamente lo relacionado a la Falla de San Ramón (FSR), una gran parte de las y los vecinos comentan que consideran riesgoso construir en las cercanías de la FSR, en cambio, otro grupo menciona que no hay estudios concluyentes al respecto por lo cual, no es relevante impedir construcciones en el sector de la FRS. Estas diferencias en las opiniones de vecinas y vecinos generan, por una parte, debido a que las opiniones a favor de la construcción vienen de personas que ya viven en tales sectores.

8.4. CONSULTA DE OPINIÓN

En el siguiente capítulo se dan a conocer los principales resultados de la Consulta de Opinión desarrollada para la Etapa de Alternativas de Estructuración en el marco de la actualización del Plan Regulador Comunal (PRC) de Peñalolén.

La consulta se realizó a través de una encuesta dirigida a las personas mayores de 15 años que vivieran, estudiaran o trabajaran en la comuna de Peñalolén, tuvo como principales objetivos: validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna, identificar aquellos elementos de las alternativas de estructuración mejor valorados, como también reconocer los elementos con peor evaluación, que generan conflicto o diferencias de opinión y conocer las percepciones y valoraciones que realiza la comunidad respecto de las alternativas de estructuración.

La Consulta de Opinión se encontró disponible para ser respondida durante los meses de diciembre de 2023 a febrero de 2024. Contando, al final del plazo estipulado, con un total de 652 respuestas.

El capítulo se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, se describe de manera general, en qué consistió la Consulta de Opinión realizada, su finalidad y principales características. En segundo lugar, se presentan los objetivos planteados y la metodología de la consulta. En tercer lugar, son mencionadas las acciones de difusión realizadas. En cuarto lugar, es descrito el plan de análisis de los resultados para después, detallar los resultados de la Consulta de Opinión. Para finalizar, se da cuenta de las principales conclusiones de esta instancia de participación.

8.4.1. Descripción de la Consulta de Opinión

Como es mencionado en la estrategia de participación, la Consulta de Opinión es uno de los cuatro mecanismos de participación llevados a cabo para la Etapa de Alternativas de la actualización del PRC de Peñalolén. Corresponde a una consulta dirigida a todas las personas mayores de 15 años que vivan, estudien o trabajen en la comuna de Peñalolén, con la finalidad de recoger, mediante una encuesta auto aplicada, información generalizable acerca de las percepciones y valoraciones que tienen las personas respecto de los Objetivos de Desarrollo Urbano propuestos y las características o elementos principales de las Alternativas de Estructuración presentadas por la Municipalidad.

Este mecanismo de participación estuvo disponible durante los meses de diciembre de 2023 y principios de febrero de 2024, en diferentes puntos de alto flujo y concurrencia de público en la comuna, como lo son diversos edificios municipales y de sus corporaciones y también en los eventos del Festival Verano con Pasión

de Peñalolén 2024. Al finalizar el plazo destinado a la Consulta de Opinión, se contó con un total de 652 respuestas.

8.4.2. Objetivos de la Consulta de Opinión

Para el desarrollo de la Consulta de Opinión en la Etapa de Alternativas se plantearon los siguientes objetivos:

- a) Validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna (Ejes de Desarrollo Urbano)
- b) Dar a conocer las alternativas preliminares de estructuración territorial propuesta por el municipio.
- c) Identificar aquellos elementos de las alternativas de estructuración mejor valorados, como también reconocer los elementos con peor evaluación, que generan conflicto o diferencias de opinión.
- d) Conocer las percepciones y valoraciones que realiza la comunidad respecto de las alternativas de estructuración.

8.4.3. Metodología

A continuación, se presenta la ficha técnica elaborada para la Consulta de Opinión

Cantidad de encuestadas aplicadas	652
Objetivos	e) Validar y/o ajustar las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna (visión, ejes y objetivos de desarrollo urbano) f) Dar a conocer las alternativas preliminares de estructuración territorial propuesta por el municipio. g) Identificar aquellos elementos de las alternativas de estructuración mejor valorados, como también reconocer los elementos con peor evaluación, que generan conflicto o diferencias de opinión. h) Conocer las percepciones y valoraciones que realiza la comunidad respecto de las alternativas de estructuración.
Instrumento	Encuesta con 19 preguntas de alternativas.
Método de aplicación	Encuesta auto aplicada en formato físico
Secciones del cuestionario	

	• Evaluación de los Objetivos de Desarrollo Urbano propuestos para la actualización del PRC. • Evaluación de los principales elementos y características presentes en ambas Alternativas de Estructuración propuestas. • Identificación de principales aspectos sociodemográficos de la persona encuestada • Sección para dejar datos de contacto, en caso de que la persona encuestada desee ser informada acerca del proceso del PRC y sus instancias de participación.
Población objetivo	Personas mayores de 15 que vivan, estudien o trabajen en la comuna de Peñalolén.
Tipo de muestreo	No probabilístico.
Lugares de aplicación	Puntos de aplicación de encuesta: • Farmacia Municipal • Piscina Municipal CORDEP • Centro de Atención al Vecino (CAV), Municipalidad de Peñalolén • Corporación Yunus • Espacio La Escuelita de Tobalaba, Corporación Yunus. • Centro Cívico San Luis • Delegación Lo Hermida – La Faena • Delegación Peñalolén Alto • Eventos del Festival Verano con Pasión de Peñalolén 2024.
Difusión de la Consulta	Afiches y volantes que informan acerca del proceso de actualización del Plan Regulador Comunal y los mecanismos de participación considerados colocados adyacentes a los puntos de toma de encuesta.
Tipo de análisis	Descriptivo
Unidad de análisis	Personas
Periodo de recolección de datos.	Diciembre 2023 – Febrero 2024

8.4.4. Difusión de la Consulta de Opinión

El proceso de difusión de la consulta duró aproximadamente dos meses y contó con diversas acciones, en primer lugar, se colocaron afiches en diferentes espacios dentro del municipio y en los puntos de aplicación de la encuesta, informando del proceso de actualización del PRC e invitando a los vecinos y vecinas a participar de la consulta. En segundo lugar, la consulta fue difundida en los eventos del Festival Verano con Pasión de Peñalolén 2024, en donde desde el escenario, el locutor informaba al público de la actualización del PRC e invitaba que los asistentes pudieran completar el cuestionario que se encontraba siendo aplicado en el evento.

8.4.5. Plan de Análisis.

En el caso del análisis a realizar acerca de los resultados de la Consulta de Opinión, es necesario mencionar que este será del tipo univariado, es decir cada una de las variables presentes en el cuestionario serán estudiadas por separado. La presentación de los resultados se realizará en tres secciones, la primera sección, dará cuenta de los aspectos o características sociodemográficas de las personas que respondieron la encuesta. La segunda sección, describirá los resultados de la evaluación de los Objetivos de Desarrollo Urbano. Por último, en la tercera sección, se presentan los resultados de la evaluación de las principales características de la Alternativa 1 y de la Alternativa 2.

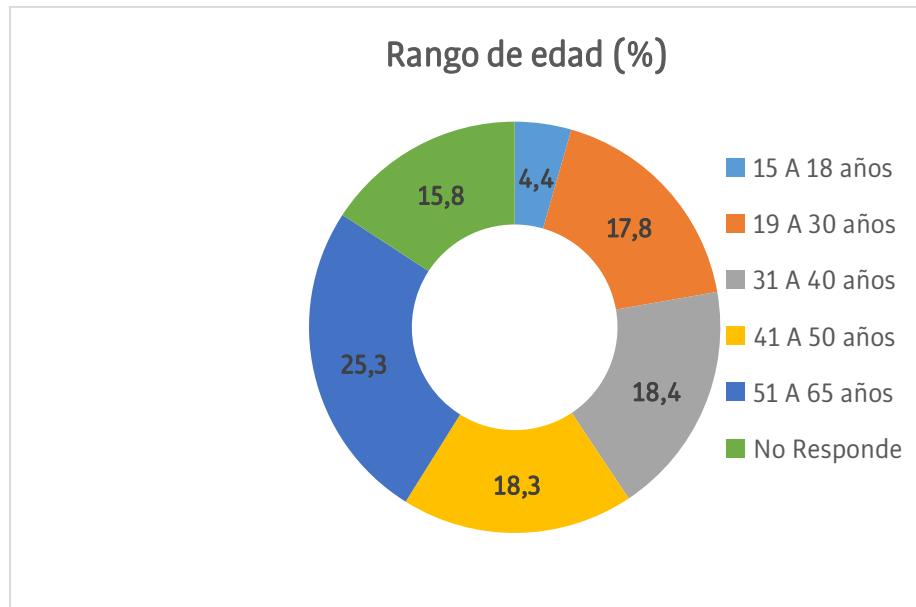
8.4.6. Resultados

En el siguiente apartado se presentan los resultados del análisis de las diferentes preguntas presentes en el cuestionario:

a. Aspectos Sociodemográficos.

a. Edad

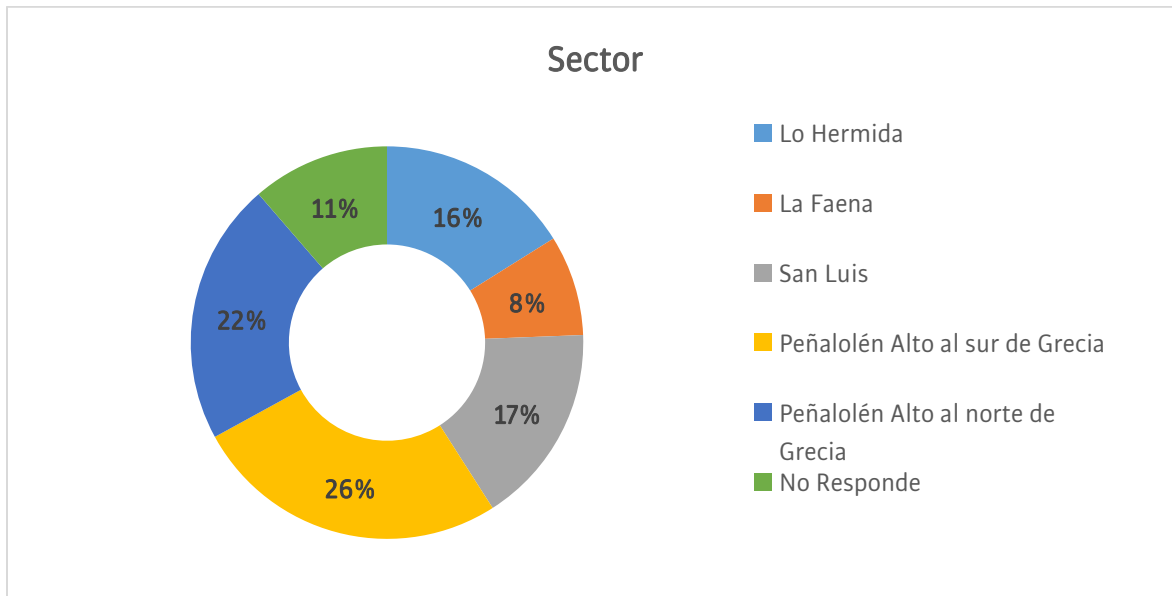
Edad		
Rangos de Edad	Cantidad de respuestas	Porcentaje
15 A 18 años	29	4,4
19 A 30 años	116	17,8
31 A 40 años	120	18,4
41 A 50 años	119	18,3
51 A 65 años	165	25,3
No Responde	103	15,8
TOTAL	652	100



Los porcentajes que se muestran en la tabla y gráfico anterior nos muestran la distribución de respuestas según los diferentes rangos de edad. Por ejemplo, observamos que el grupo de edad más representado es el de 51 a 65 años, con un 25.3% del total de respuestas, seguido por el grupo de 31 a 40 años y 41 a 50 años, que están casi igualados con el 18.4% y el 18.3% respectivamente. Los grupos de edad más jóvenes (15 a 18 años y 19 a 30 años) representan porcentajes menores en comparación con los grupos de edad más avanzada.

b. Sector

Sector		
Macro sector	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Lo Hermida	105	16,1
La Faena	54	8,3
San Luis	108	16,6
Peñalolén Alto al sur de Grecia	170	26,1
Peñalolén Alto al norte de Grecia	141	21,6
No Responde	74	11,3
TOTAL	652	100

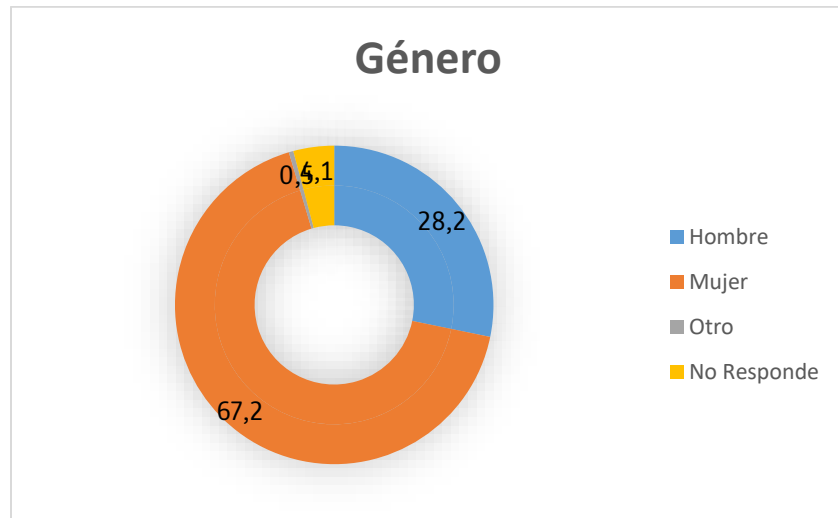


Los porcentajes de la tabla anterior nos muestran cómo se distribuyen las respuestas entre los diferentes sectores de la comuna. Es importante mencionar que se ha utilizado la misma división territorial de la comuna, que la usada en las otras instancias de participación realizadas en el marco de este proceso.

Se observa que el sector de Peñalolén Alto al sur de Grecia es el más representado, con un 26.1% del total de respuestas, seguido por Peñalolén Alto al norte de Grecia, con el 21.6%. Los otros sectores tienen una representación menor en comparación con estos dos. El hecho de que un 11.3% de las respuestas sean No Responde, también es notable y representa un dato a considerar.

c. Género

Género		
Género	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Hombre	184	28,2
Mujer	438	67,2
Otro	3	0,5
No Responde	27	4,1
TOTAL	652	100

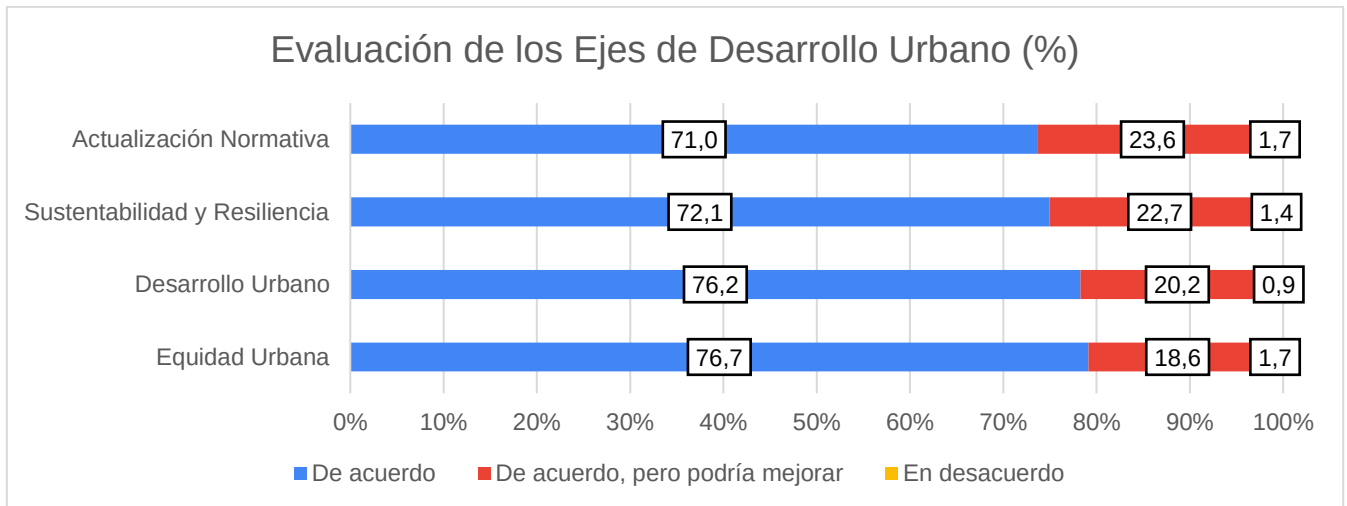


Estos porcentajes nos muestran cómo se distribuyen las respuestas entre los diferentes géneros. Observamos que hay una mayor proporción de mujeres, con un 67,2%, en contraposición de los hombres que únicamente representan el 28,2% de las personas encuestadas. El grupo "No Responde" también es significativo,

I.Resultados Evaluación Ejes de Desarrollo Urbano

Evaluación de los Ejes de Desarrollo Urbano								
Eje propuesto	A) Equidad Urbana	%	B) Desarrollo Urbano	%	C) Sustentabilidad y Resiliencia	%	D) Actualización Normativa	%
De acuerdo	500	76,7	497	76,2	470	72,1	463	71
De acuerdo, pero podría mejorar	121	18,6	132	20,2	148	22,7	154	23,6
En desacuerdo	11	1,7	6	0,9	9	1,4	11	1,7
No responde	20	3	17	2,7	25	3,8	24	3,7
TOTAL	652	100	652	100	652	100	652	100

Si se gráfica únicamente las alternativas de respuesta: de acuerdo, de acuerdo, pero podría mejorar y en desacuerdo, quedando de la siguiente forma:



Observando el gráfico de manera general, se pueden observar los siguientes resultados:

- Equidad Urbana y el Desarrollo Urbano reciben el mayor porcentaje de acuerdo (76.7% y 76.2% respectivamente), indicando un fuerte respaldo a estas áreas.
- Sustentabilidad y Resiliencia y la Actualización Normativa también reciben un alto nivel de acuerdo (72.1% y 71% respectivamente), aunque con un mayor porcentaje que podría mejorar.

b. Resultados Evaluación Alternativas de Estructuración

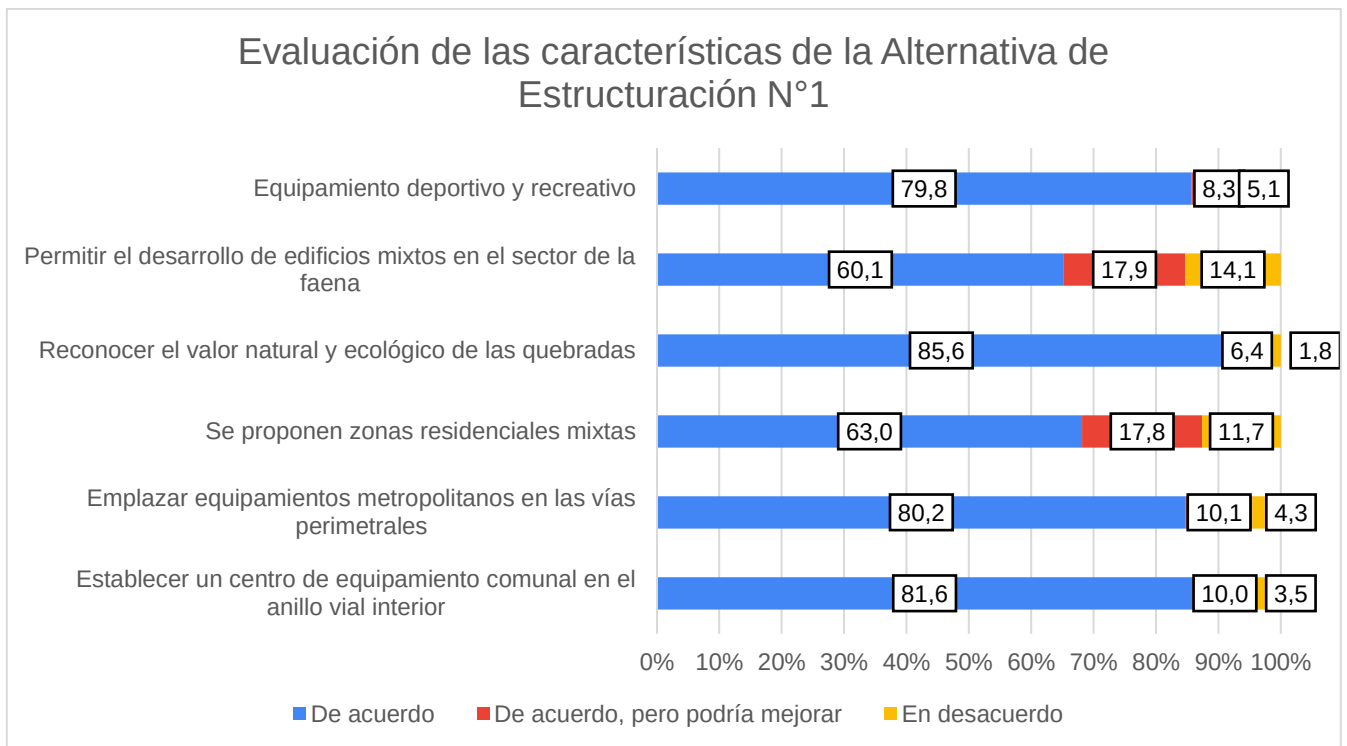
En el siguiente apartado se presentan los resultados de la tercera sección del cuestionario: Evaluación de las Alternativas

Alternativa 1: Centro

Evaluación de las características de la Alternativa de Estructuración 1												
Características de la Alternativa	Establecer un centro de equipamiento comunal en el anillo vial interior	%	Emplazar equipamientos metropolitanos en las vías perimetrales	%	Se proponen zonas residenciales mixtas	%	Reconocer el valor natural y ecológico de las quebradas	%	Permitir el desarrollo de edificios mixtos en el sector de La Faena	%	Equipamiento deportivo y recreativo	%
De acuerdo	532	81,6	523	80,2	411	63,0	558	85,6	392	60,1	520	79,8

Ni acuerdo, ni en desacuerdo	65	10,0	66	10,1	116	17,8	42	6,4	117	17,9	54	8,3
En desacuerdo	23	3,5	28	4,3	76	11,7	12	1,8	92	14,1	33	5,1
No responde	32	4,9	35	5,4	49	7,5	40	6,1	51	7,8	45	6,9
TOTAL	652	100	652	100	652	100	652	100	652	100	652	100

Si se gráfica únicamente las alternativas de respuesta: de acuerdo, de acuerdo, pero podría mejorar y en desacuerdo, queda de la siguiente forma:



El gráfico nos presenta los siguientes resultados:

- La propuesta de **Reconocer el valor natural y ecológico de las quebradas** recibe el mayor acuerdo (85.6%), destacando la importancia de la conservación ambiental para los encuestados.
- Las propuestas para **Establecer un centro de equipamiento comunal** y **Emplazar equipamientos metropolitanos en las vías perimetrales** también son muy bien recibidas, con más del 80% de acuerdo.
- Observando los porcentajes de respuestas "De acuerdo" para cada característica, podemos ver que la mejor evaluada es: Reconocer el valor natural y ecológico de las quebradas, con un 85.6% de

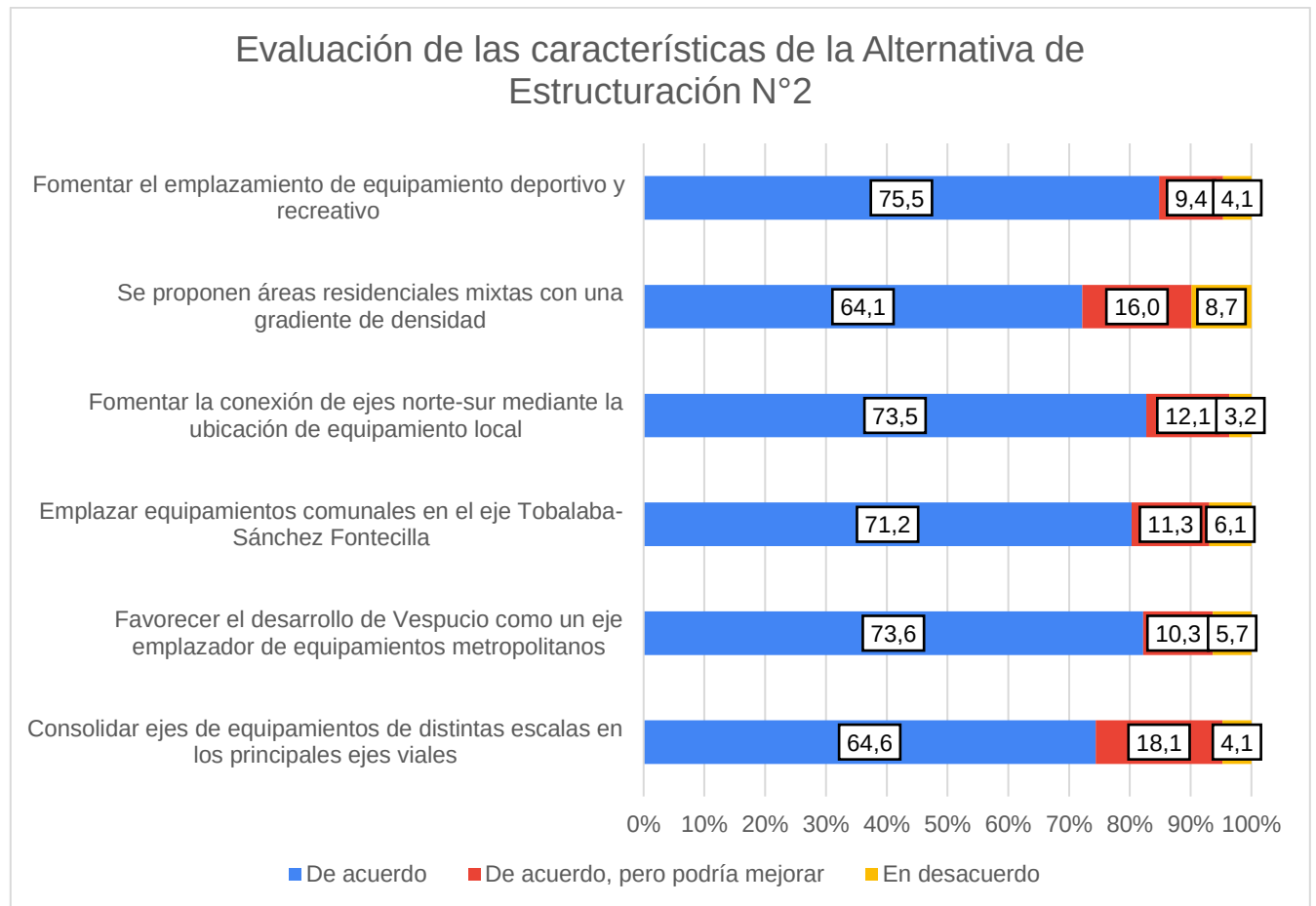
respuestas "De acuerdo". Mientras que la peor evaluada es: Permitir el desarrollo de edificios mixtos en el sector de La Faena, con un 60.1% de respuestas "De acuerdo".

- La característica con el mayor porcentaje de respuestas "En desacuerdo" es: Permitir el desarrollo de edificios mixtos en el sector de La Faena, con un 14.1% de respuestas.

Alternativa 2: Bandas

Características de la Alternativa	Consolidar ejes de equipamientos de distintas escalas en los principales ejes viales	%	Favorecer el desarrollo de Vespucio como un eje emplazador de equipamientos metropolitanos	%	Emplazar equipamientos comunales en el eje Tobalaba-Sánchez Fontecilla	%	Fomentar la conexión de ejes norte-sur mediante la ubicación de equipamiento local	%	Se proponen áreas residenciales mixtas con una gradiente de densidad	%	Fomentar el emplazamiento de equipamiento deportivo y recreativo	%
De acuerdo	421	64,6	480	73,6	464	71,2	479	73,5	418	64,1	492	75,5
Ni acuerdo, ni en desacuerdo	118	18,1	67	10,3	74	11,3	79	12,1	104	16,0	61	9,4
En desacuerdo	27	4,1	37	5,7	40	6,1	21	3,2	57	8,7	27	4,1
No responde	86	13,2	68	10,4	74	11,3	73	11,2	73	11,2	72	11
TOTAL	652	100	652	100	652	100	652	100	652	100	652	100

Si se gráfica únicamente las alternativas de respuesta: de acuerdo, de acuerdo, pero podría mejorar y en desacuerdo, queda de la siguiente forma:



El gráfico nos presenta los siguientes resultados:

Las características con los mayores porcentajes de acuerdo son:

- Fomentar el emplazamiento de equipamiento deportivo y recreativo: 75.5% de respuestas "De acuerdo".
- Favorecer el desarrollo de Vespucio como un eje emplazador de equipamientos metropolitanos: 73.6% de respuestas "De acuerdo".
- Emplazar equipamientos comunales en el eje Tobalaba-Sánchez Fontecilla: 71.2% de respuestas "De acuerdo".

Las características con los mayores porcentajes de respuestas "En desacuerdo" son:

- Se proponen áreas residenciales mixtas con una gradiente de densidad: 8.7% de respuestas "En desacuerdo".

- Fomentar el desarrollo de Vespucio como un eje emplazador de equipamientos metropolitanos: 5.7% de respuestas "En desacuerdo".
- Consolidar ejes de equipamientos de distintas escalas en los principales ejes viales: 4.1% de respuestas "En desacuerdo".

8.4.7. Conclusiones

En base a los resultados presentados en el apartado anterior, es posible destacar las siguientes conclusiones del proceso:

a. Evaluación de los Ejes de Desarrollo Urbano:

- Equidad Urbana:

La mayoría de las personas encuestadas están de acuerdo con este eje, las personas encuestadas están de acuerdo con este eje, con un 76.7% en acuerdo y un 18.6% de acuerdo, pero con posibilidad de mejora.

- Desarrollo Urbano:

Similar al primer eje, hay una alta proporción de acuerdo (76.2%), con un porcentaje menor (20.2%) que cree que podría mejorarse.

- Sustentabilidad y Resiliencia:

Se observa una tendencia similar, con un 72.1% de acuerdo y un 22.7% que cree que podría mejorarse.

- Actualización Normativa:

Este eje también tiene una alta proporción de acuerdo (71%), pero un número significativo (23.6%) opina que podría mejorarse.

b. Evaluación de las características de la Alternativa de Estructuración 1

- **Establecer un centro de equipamiento comunal en el anillo vial interior:** La mayoría está de acuerdo (81.6%), lo que indica un apoyo sólido a esta característica.
- **Emplazar equipamientos metropolitanos en las vías perimetrales:** También hay un alto nivel de acuerdo (80.2%), respaldando esta propuesta.
- **Zonas residenciales mixtas:** Aunque todavía hay un apoyo mayoritario (63%), un número significativo (11.7%) está en desacuerdo, lo que sugiere cierta controversia en este aspecto.
- **Reconocer el valor natural y ecológico de las quebradas:** La mayoría está de acuerdo (85.6%), lo que subraya la importancia de conservar estos recursos naturales.
- **Permitir el desarrollo de edificios mixtos en el sector de La Faena:** Esta característica tiene un apoyo moderado (60.1%), pero con una proporción considerable (14.1%) en desacuerdo.

- **Equipamiento deportivo y recreativo:** Hay un apoyo sólido (79.8%) para este aspecto.

c. Evaluación de las características de la Alternativa de Estructuración 2

- **Consolidar ejes de equipamientos de distintas escalas en los principales ejes viales:** Aunque hay un acuerdo mayoritario (64.6%), un número significativo (18.1%) no tiene una opinión clara al respecto.
- **Favorecer el desarrollo de Vespucio como un eje emplazador de equipamientos metropolitanos en todo su borde:** Este aspecto tiene un fuerte apoyo (73.6%), lo que podría indicar la relevancia positiva que tiene esta característica para las personas participantes.
- **Emplazar equipamientos comunales en el eje Tobalaba- Sánchez Fontecilla:** Hay un acuerdo sólido (71.2%) en este aspecto, lo que sugiere una comprensión de su relevancia para la comunidad.
- **Fomentar la conexión de ejes norte-sur mediante la ubicación de equipamiento local:** Aunque la mayoría está de acuerdo (73.5%), un número significativo (11.2%) no ha expresado una opinión clara.
- **Áreas residenciales mixtas con una gradiente de densidad:** Este aspecto tiene un apoyo moderado (64.1%), pero con una proporción considerable (8.7%) en desacuerdo.
- **Fomentar el emplazamiento de equipamiento deportivo y recreativo:** Similar a la primera alternativa, este aspecto cuenta con un sólido apoyo (75.5%).

9. Conclusiones Participación Ciudadana Etapa de Alternativas

El proceso de participación ciudadana desarrollado logró convocar a diversas actorías sociales de índole territorial, social y representativas de grupos de interés específicos presentes en la comuna, a través de una serie de mecanismos de participación, tales como talleres macro sectoriales, talleres a grupos de interés específicos, encuentros vecinales auto gestionados y consulta ciudadana, logrando involucrar a más de 1.600 vecinas y vecinos de Peñalolén en esta etapa.

A través del proceso de participación realizado, y tomando como guía los objetivos planteados para esta etapa, es posible afirmar que la comunidad pudo conocer los principales resultados obtenidos en la etapa anterior, se validaron y ajustaron las declaraciones estratégicas de desarrollo urbano para la comuna, se dieron a conocer las alternativas preliminares de estructuración territorial propuesta por el municipio, y por medio, de diversas metodologías y técnicas se identificaron aquellos elementos de las alternativas de estructuración mejor valorados, como también reconocer los elementos con peor evaluación, que generan conflicto o diferencias de opinión.

Si se observan los resultados en las distintas instancias de participación, se puede afirmar lo siguiente:

- 1. La Faena:** Enfoque en resguardar su sector e identidad, con énfasis en mantener el carácter residencial y de baja altura (3-4 pisos).
- 2. Lo Hermida:** Preocupación por altura de edificaciones para preservar vista a la cordillera. Propuesta de 2 pisos máximo para áreas residencias y 6 para bordes de la comuna.
- 3. San Luis:** Prioridad en mejorar la conectividad con el sector oriente, en particular con el eje Tobalaba. Énfasis en la necesidad de áreas verdes y parques lineales oriente poniente.
- 4. Peñalolén Alto:** Énfasis en la necesidad de conexiones viales oriente poniente y de incorporar la calle Álvaro Casanova al sistema de conectividad estructurante. Debate sobre equipamiento deportivo en pie de monte y valorización de áreas verdes para acceso a la cordillera.

Las propuestas sobre **equipamientos, áreas verdes y conectividad norte-sur** fueron las **mejor evaluadas**, con un rango entre 86 y 70%.

- **Equipamientos metropolitanos** en vías perimetrales, en particular Vespucio (Alt 1 y 2): **80% y 73,6%**
- **Equipamientos comunales** en el anillo vial interior o eje Tobalaba – Sánchez Fontecilla (Alt 1 y 2): **82% y 71%**
- Fomentar **conexión norte-sur** mediante ejes de equipamiento local (Alt. 2): 74%
- **Equipamientos deportivos recreativos** en Av. Quilín y pie de monte (Alt 1 y 2): **80% y 76%**
- Áreas verdes asociadas a **quebradas** (Alt 1 y 2): **86%**

Las propuestas sobre el **sistema residencial y ejes de equipamiento** tuvieron una **evaluación moderada** (60-65%), con mayorías sugiriendo mejoras (18-16%) o mostrando desacuerdo (14-6%).

- Desarrollo de **edificios mixtos** (oficinas y comercio con vivienda) en **La Faena: 60% de acuerdo**
- **Zonas mixtas de densidad moderada** en sector no consolidado de Las Viñas y **áreas de renovación** de altura media-alta frente a **Vespucio: 63% de acuerdo**
- **Áreas residenciales mixtas** que siguen una **gradiente de intensidad** decreciente hacia el oriente: **64% de acuerdo**
- Consolidar **ejes de equipamientos** en principales ejes norte sur (Alt 2): **65% de acuerdo**

Finalmente, con los resultados del proceso de participación ciudadana en la Etapa de Alternativas de Estructuración, se continúa avanzando en la elaboración de la propuesta, con la finalidad de, en la próxima etapa de este proceso, elaborar la Imagen Objetivo.